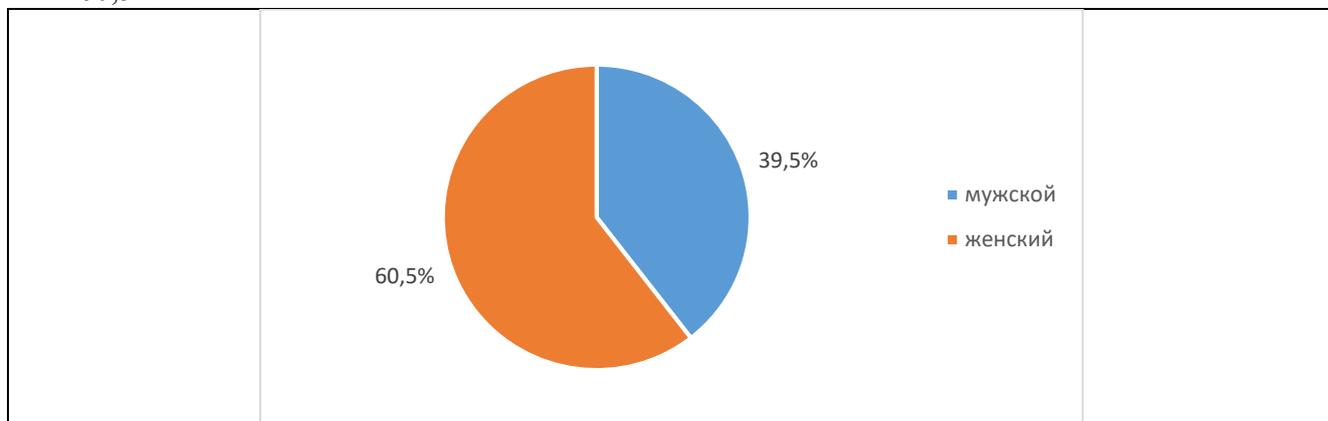


**Результаты анкетирования**  
**по оценке педагогическими и научными работниками Казанского кооперативного**  
**института (филиал) Российского университета кооперации удовлетворённости условиями**  
**и организацией образовательной деятельности по программе**  
**38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) «Управление проектами»**  
**(февраль 2024 года)**

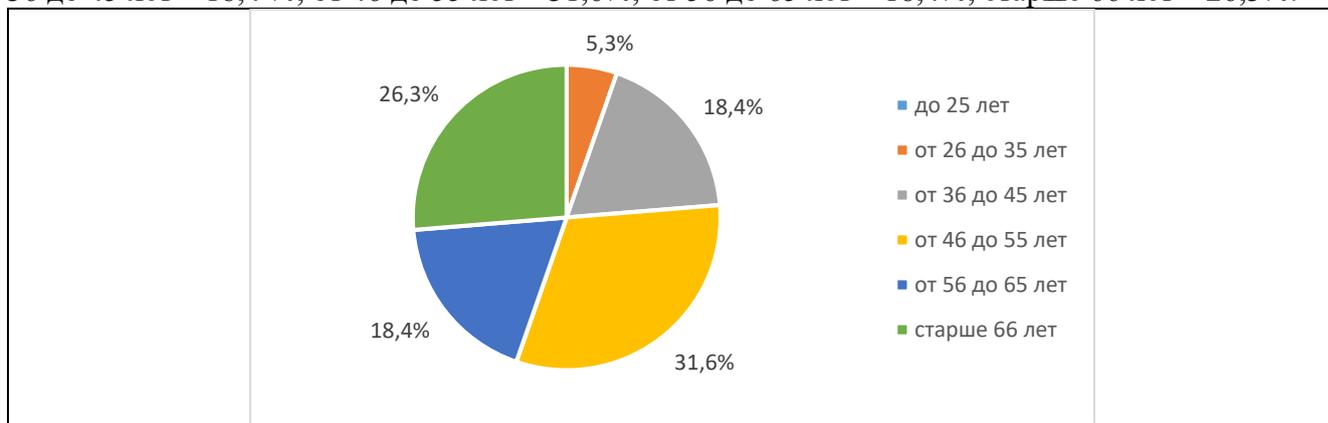
В феврале 2024 года в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы 38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) «Управление проектами», с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 84% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

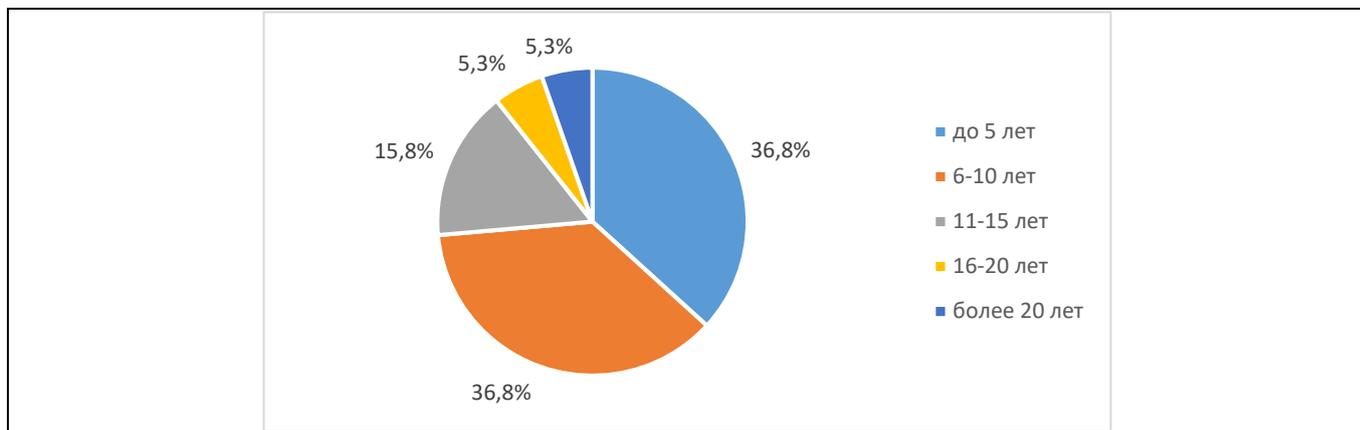
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 39,5% лиц мужского пола 60,5% – женского пола:



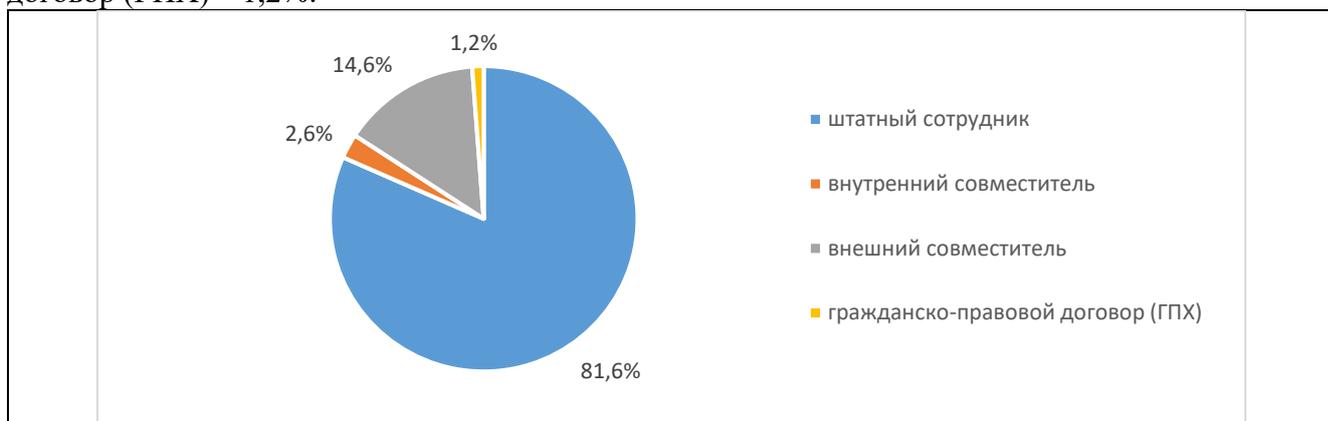
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0 %; от 26 до 35 лет – 5,3 %; от 36 до 45 лет – 18,4 %; от 46 до 55 лет – 31,6%; от 56 до 65 лет – 18,4%; старше 66 лет – 26,3%:



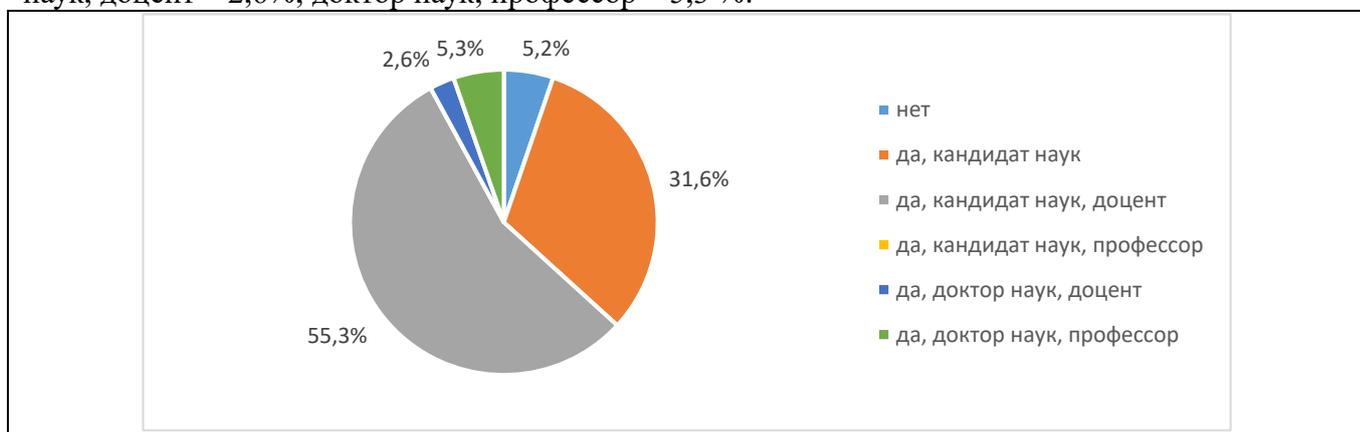
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 36,8%; 6-10 лет – 36,8%; 11-15 лет – 15,8%; 16-20 лет – 5,3 %; более 20 лет – 5,3%:



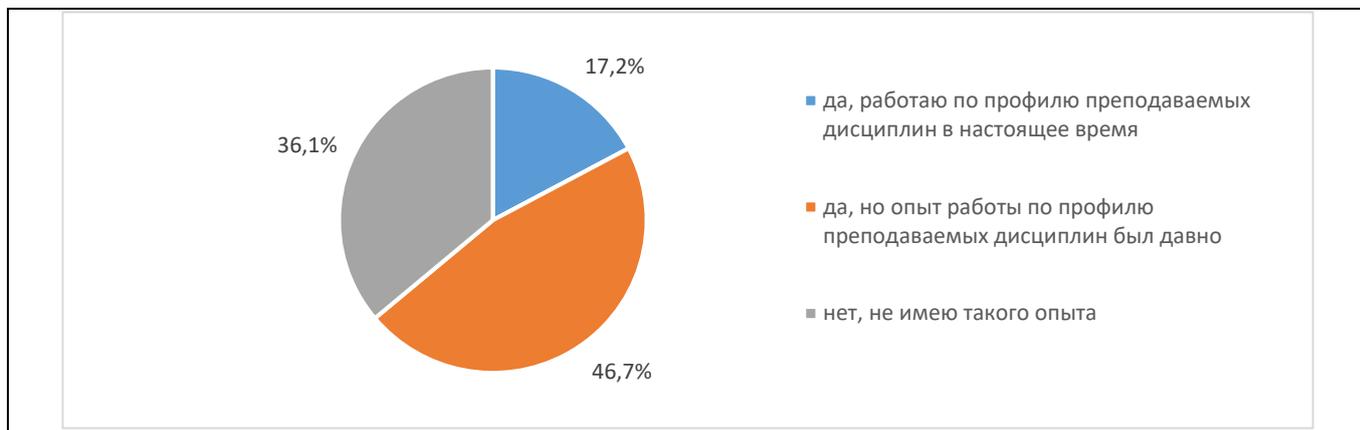
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 81,6%; внутренний совместитель – 2,6%; внешний совместитель – 14,6%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 1,2%:



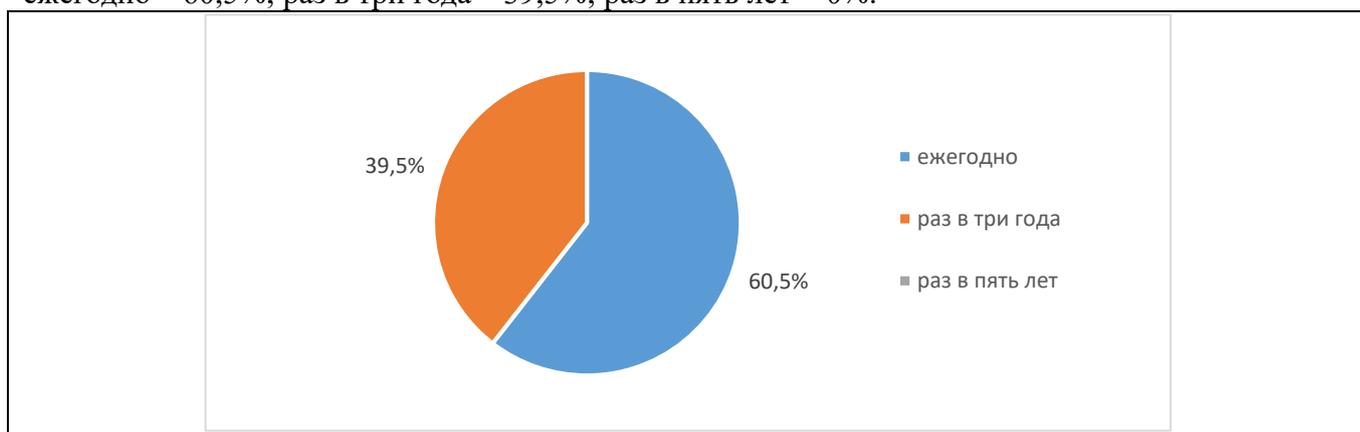
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 5,2%; кандидат наук – 31,6%; кандидат наук, доцент – 55,3%; кандидат наук, профессор – 0%; доктор наук, доцент – 2,6%; доктор наук, профессор – 5,3 %:



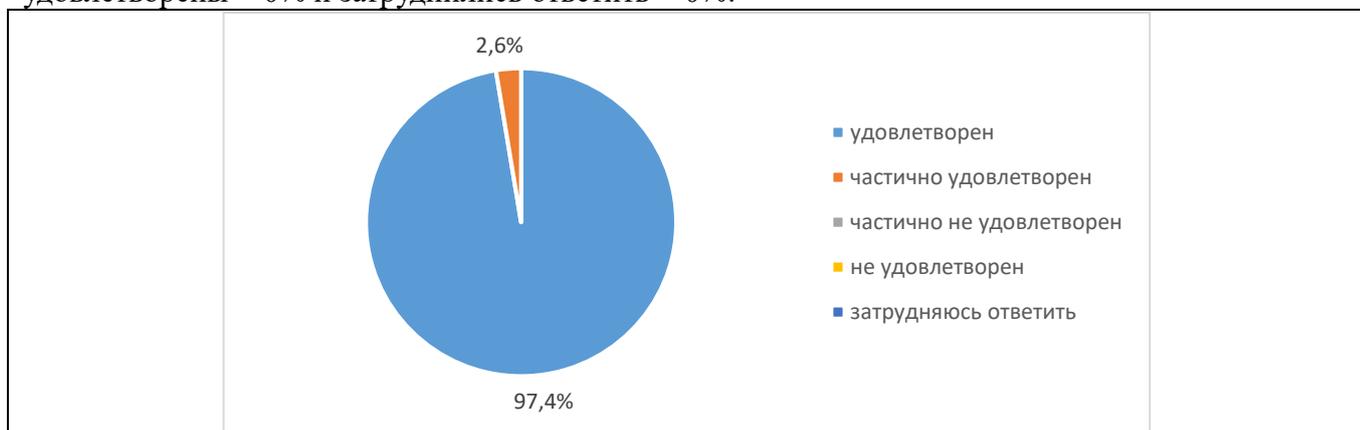
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 17,2%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 46,7%; не имею такого опыта – 36,1%:



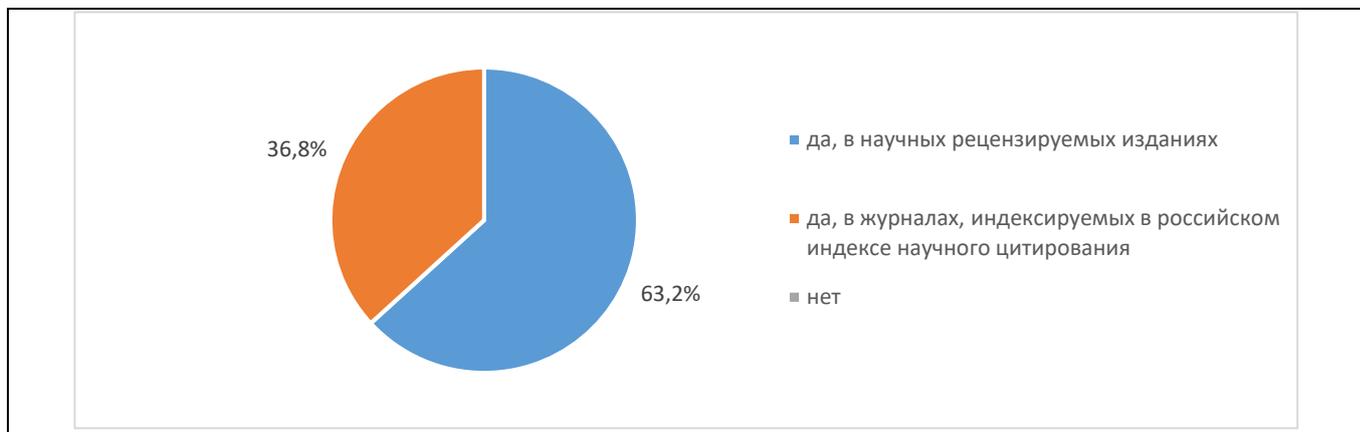
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 60,5%; раз в три года – 39,5%; раз в пять лет – 0%:



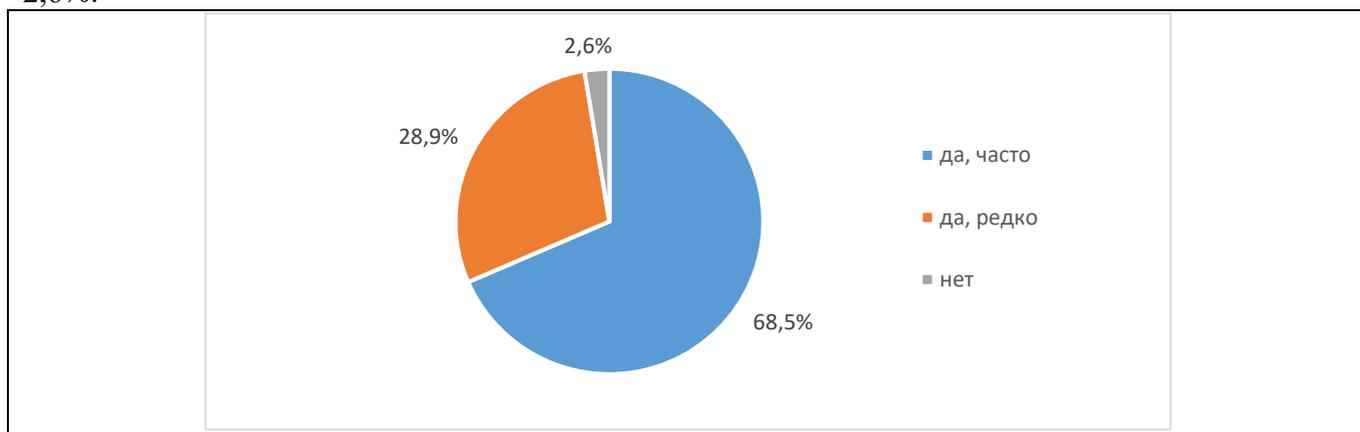
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 97,4%; частично удовлетворены – 2,6%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



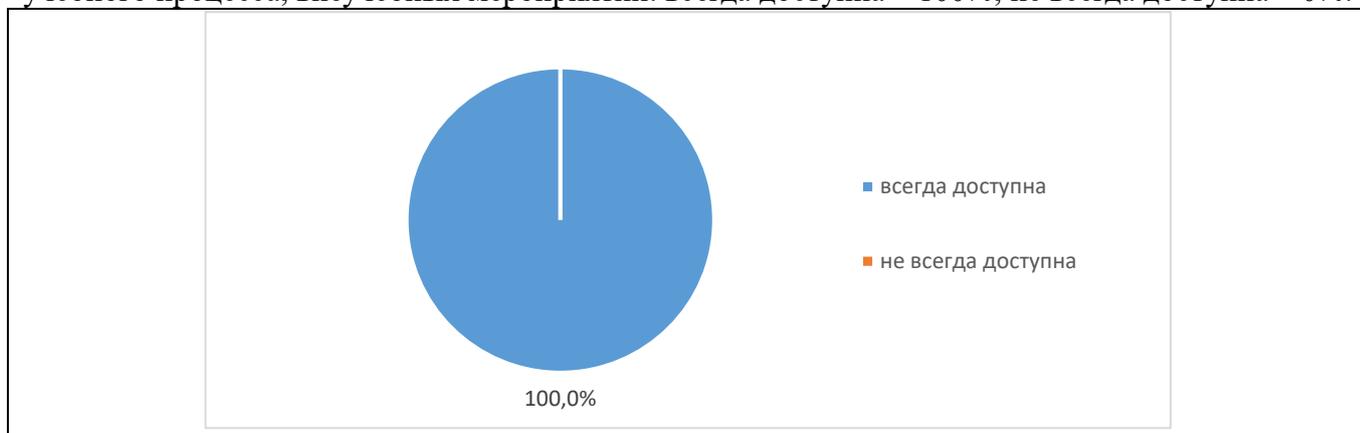
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 63,2%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 36,8 %; отсутствуют – 0 %:



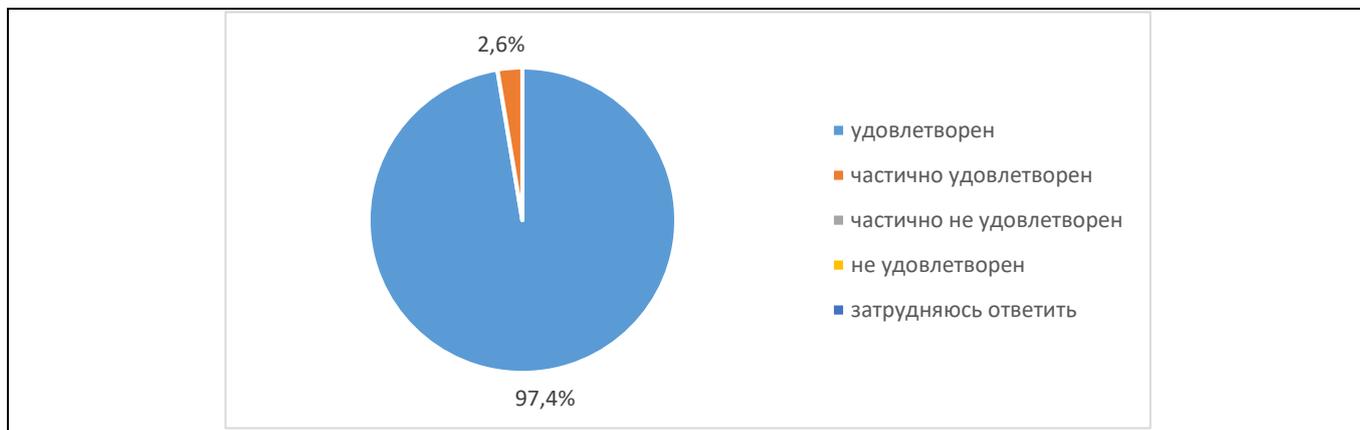
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 68,5%; редко – 28,9%; не участвую – 2,6%:



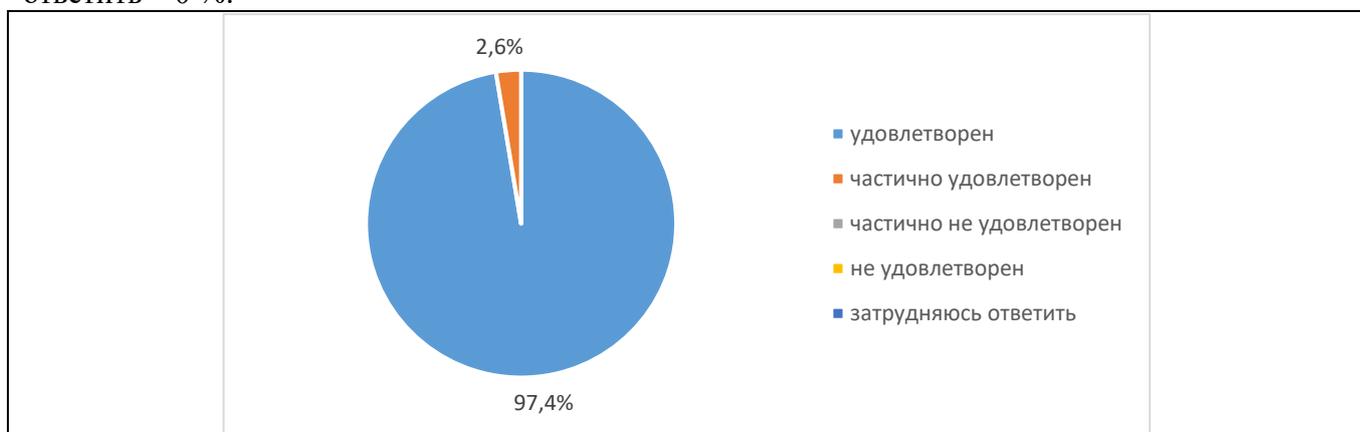
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 100%; не всегда доступна – 0%:



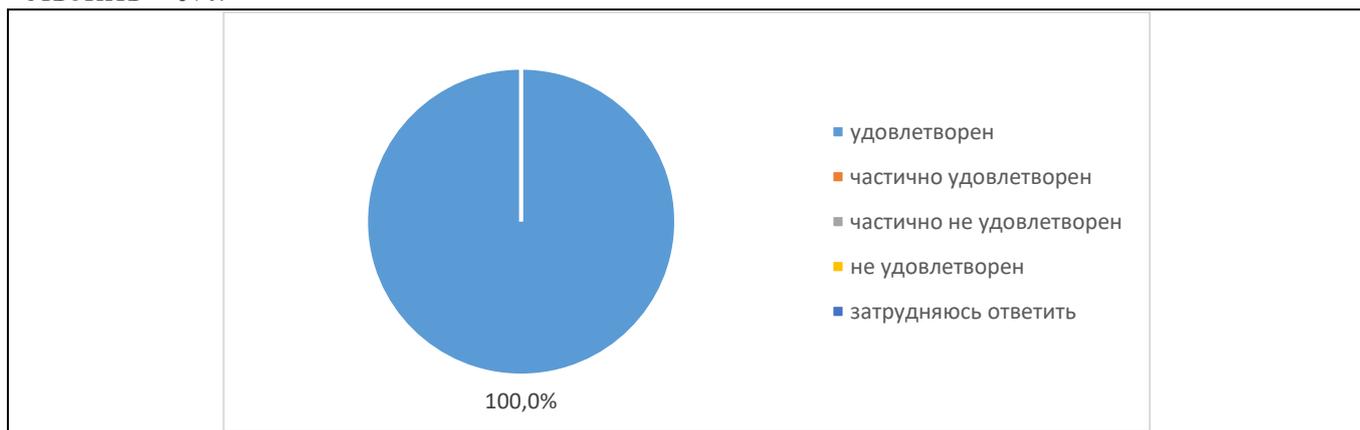
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 97,4%; частично удовлетворены – 2,6%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0 % и затруднились ответить – 0 %:



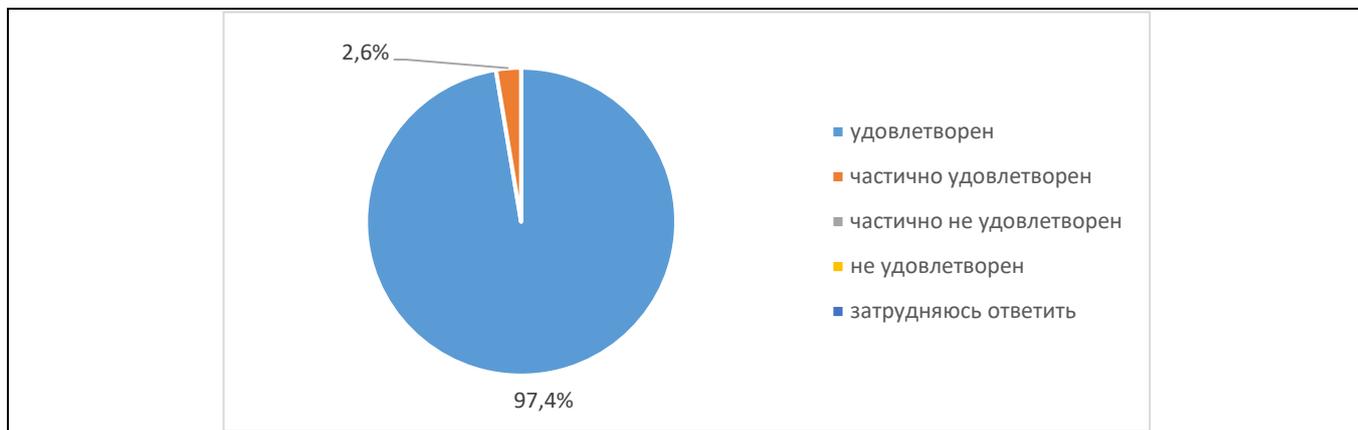
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 97,4%; частично удовлетворены – 2,6%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



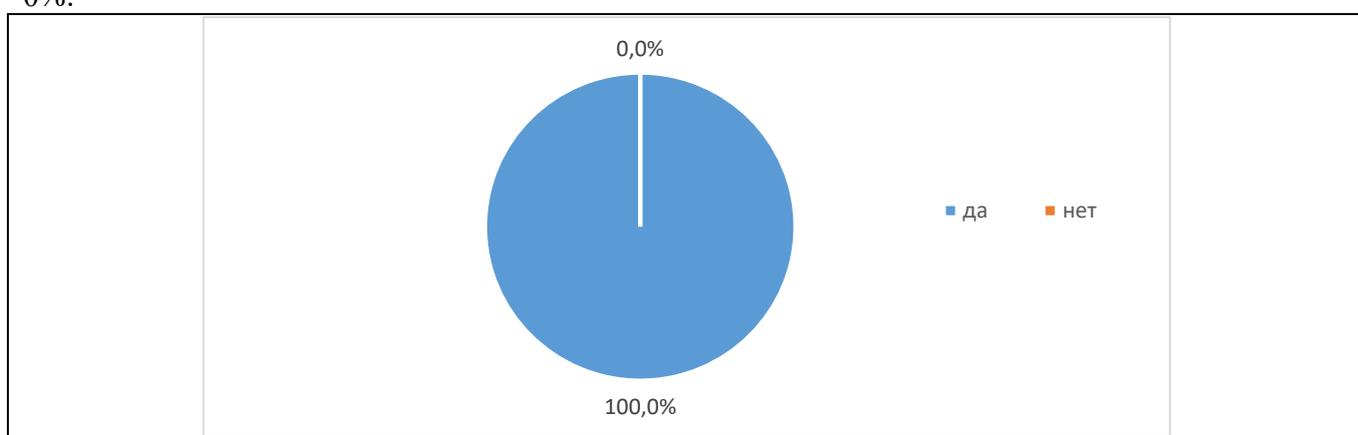
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 100%; частично удовлетворены – 0%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



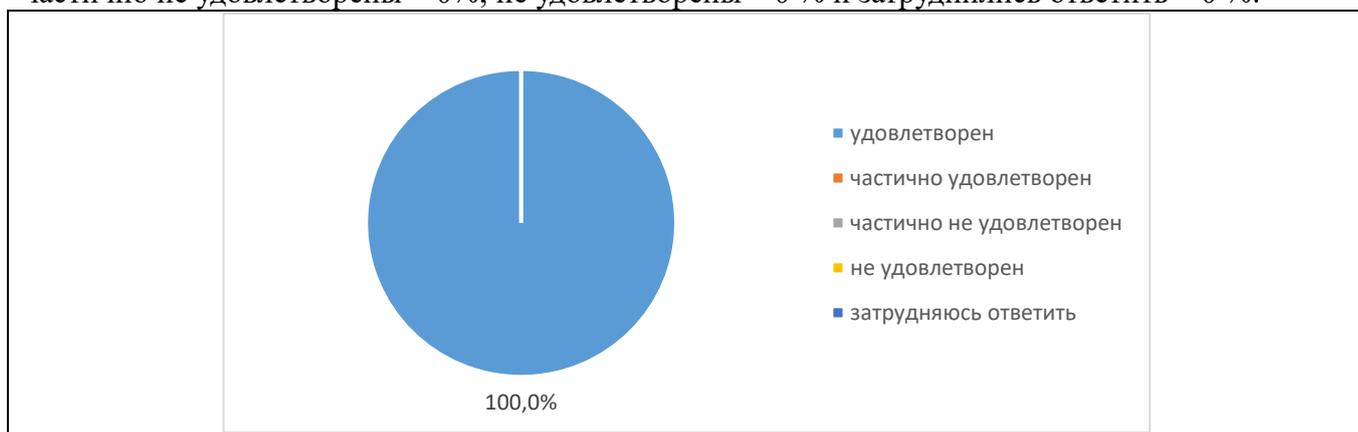
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 97,4%; частично удовлетворены – 2,6%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



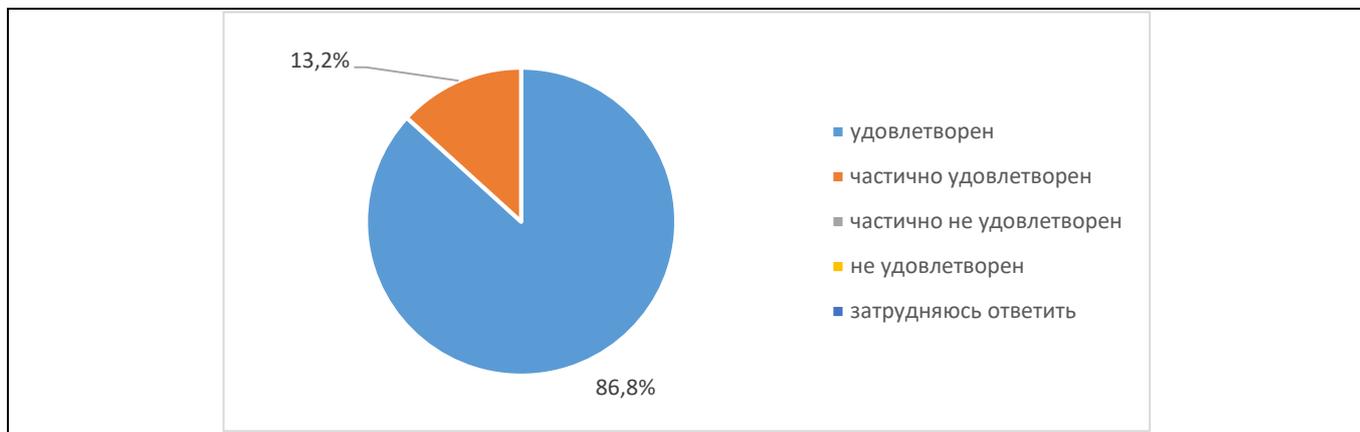
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 100%; не предоставляется – 0%:



17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 100%; частично удовлетворены – 0%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



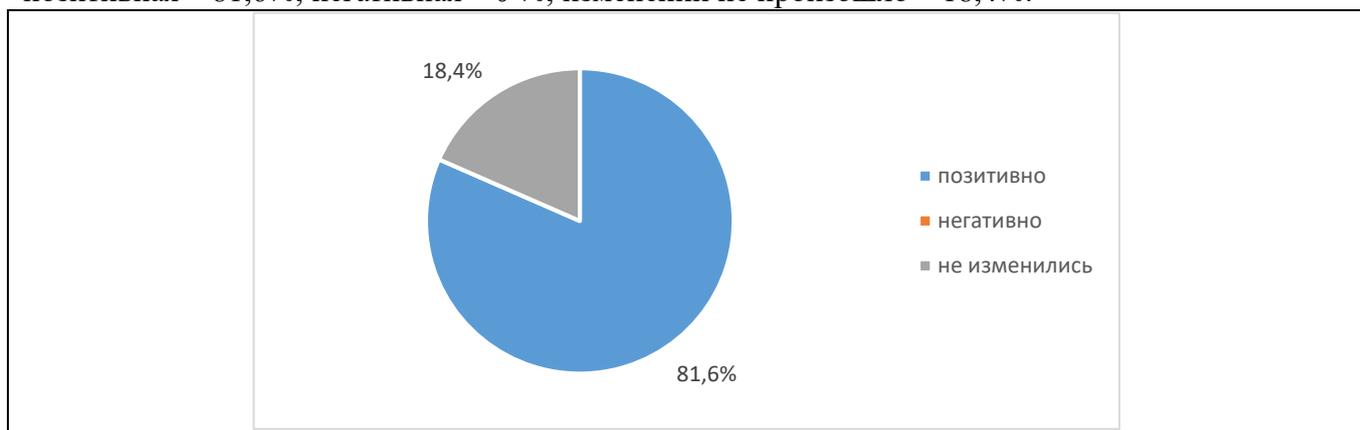
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 86,8%; частично удовлетворены – 13,2%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



19. Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 60,5%; улучшилась система организации учебного процесса – 63,2%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 68,4%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 44,7%; выросла инновационная активность Университета – 28,9%; повысилась исполнительская дисциплина – 28,9%; существенных улучшений нет – 0%:

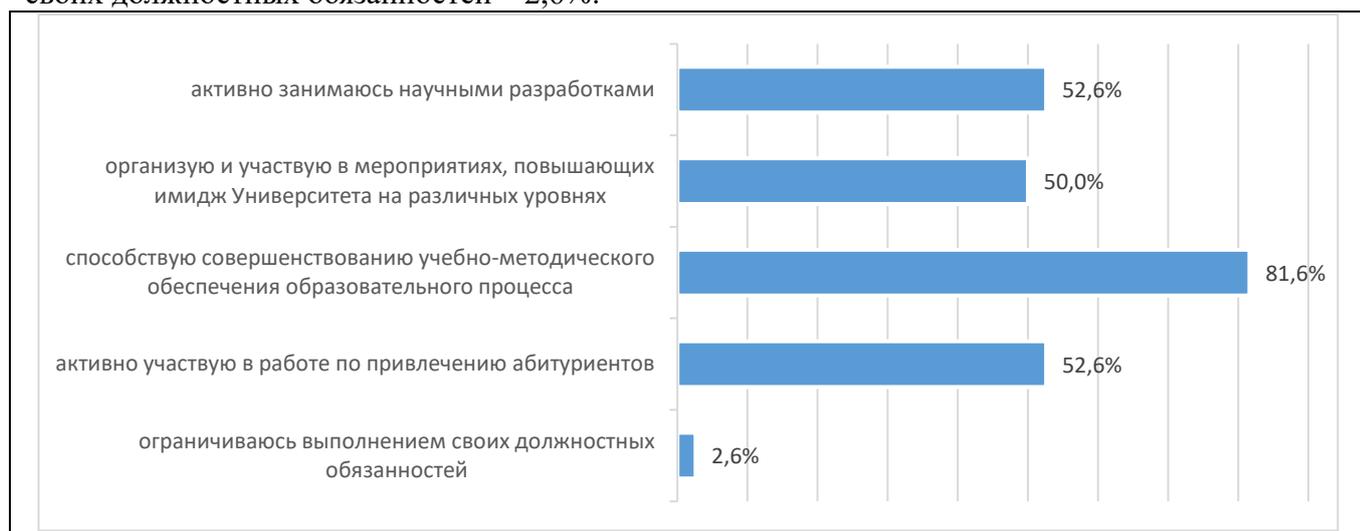


20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 81,6%; негативная – 0%; изменений не произошло – 18,4%:

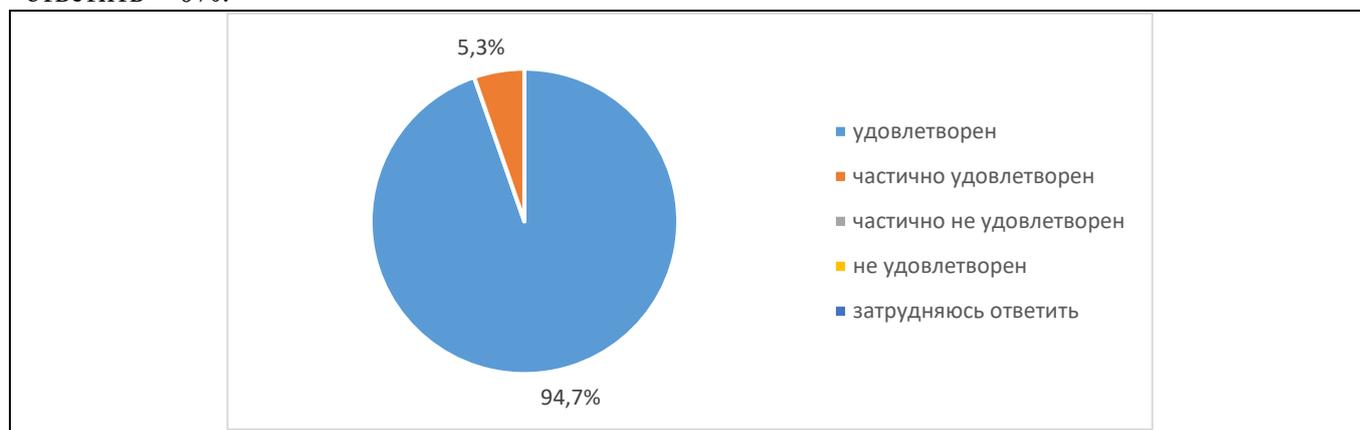


21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 52,6%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Университета на различных уровнях – 50,0%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 81,6%;

активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 52,6%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 2,6%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 94,7%; частично удовлетворены – 5,3%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками. В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Казанском кооперативном институте (филиал) Российского университета кооперации.