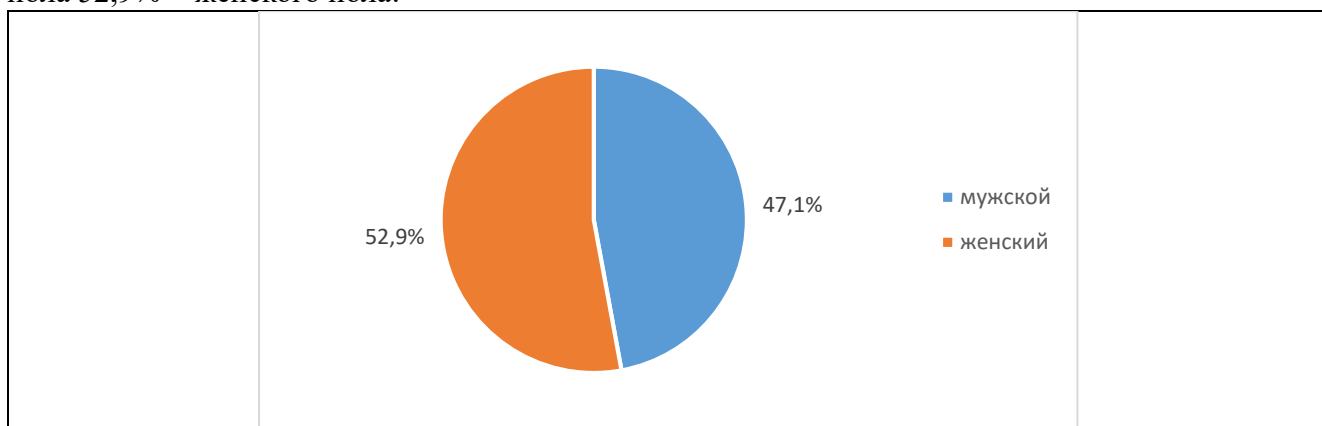


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Казанского кооперативного
института (филиал) Российского университета кооперации удовлетворённости условиями
и организацией образовательной деятельности по программе
38.05.02 Таможенное дело, направленность (профиль)
«Таможенный постаудит»
(февраль 2024 года)

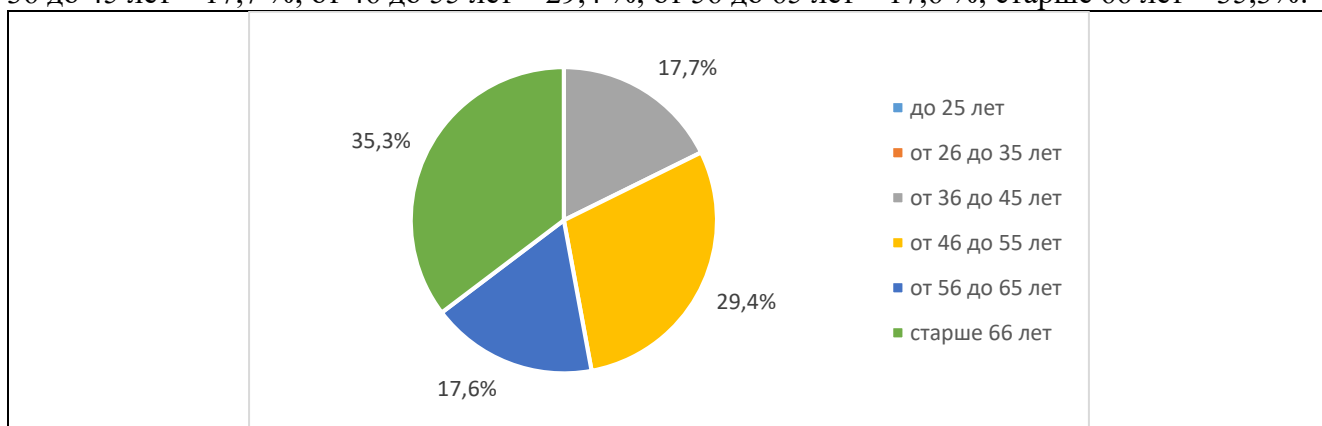
В феврале 2024 года в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы 38.05.02 Таможенное дело, направленность (профиль) «Таможенный постаудит», с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 84% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

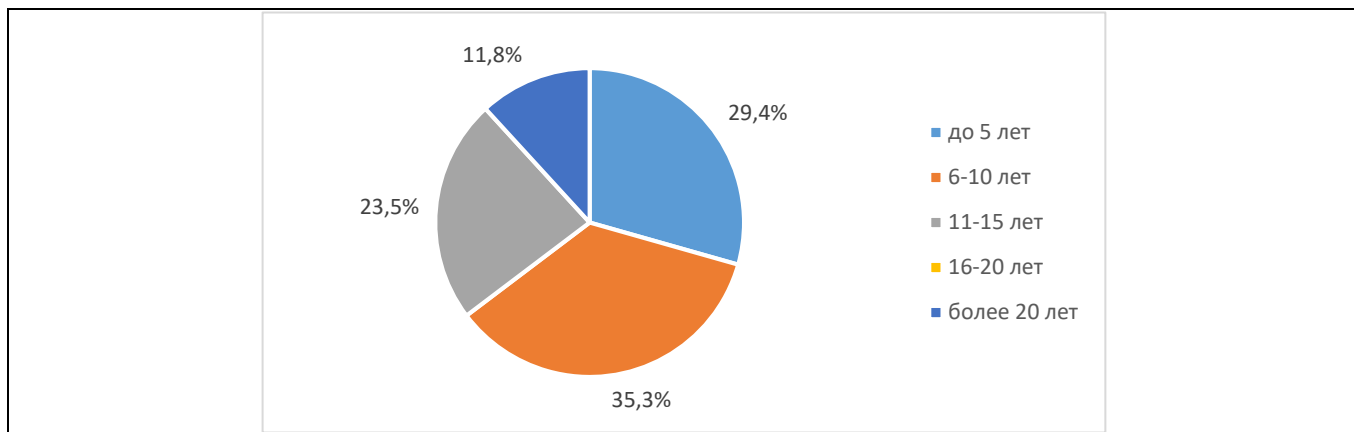
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 47,1 % лиц мужского пола 52,9% – женского пола:



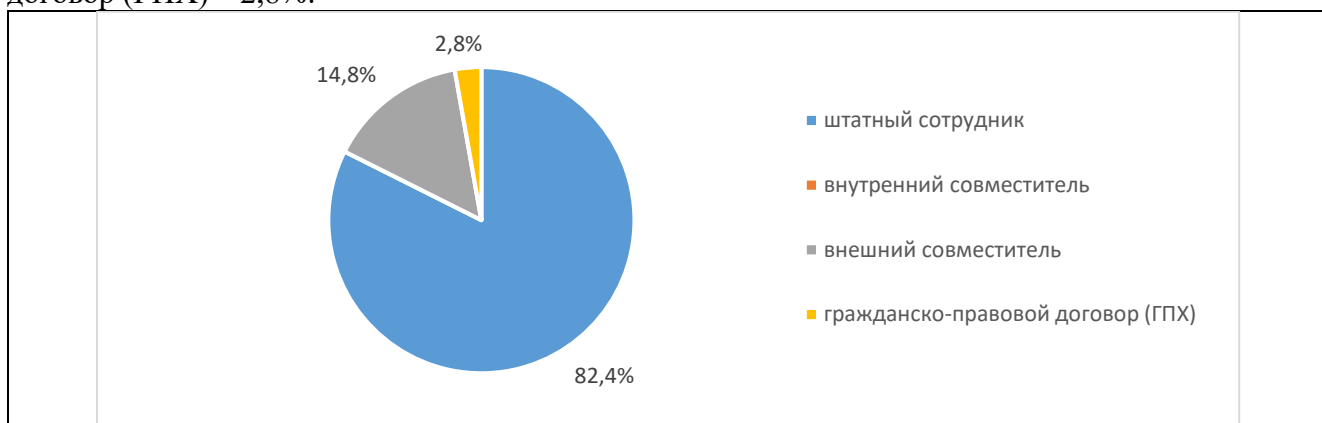
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0 %; от 26 до 35 лет – 0 %; от 36 до 45 лет – 17,7 %; от 46 до 55 лет – 29,4 %; от 56 до 65 лет – 17,6 %; старше 66 лет – 35,3%:



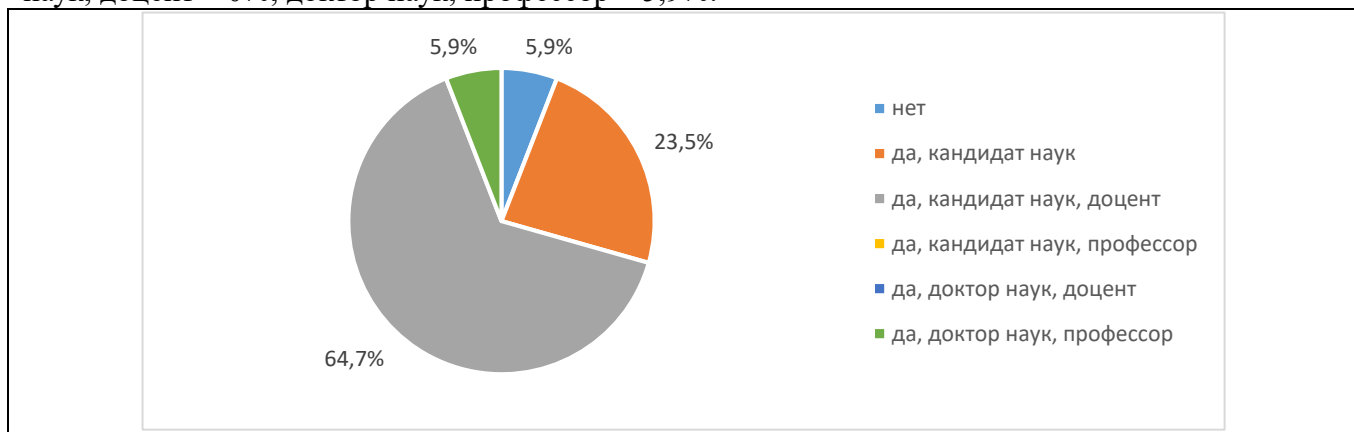
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 29,4 %; 6-10 лет – 35,3%; 11-15 лет – 23,5%; 16-20 лет – 0 %; более 20 лет – 11,8%:



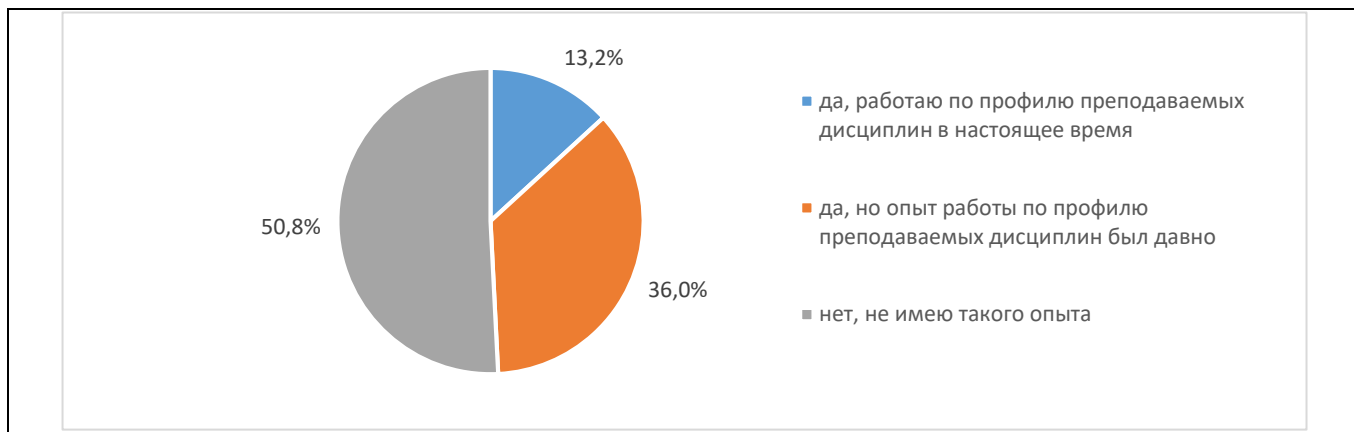
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 82,4%; внутренний совместитель – 0 %; внешний совместитель – 14,8%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 2,8%:



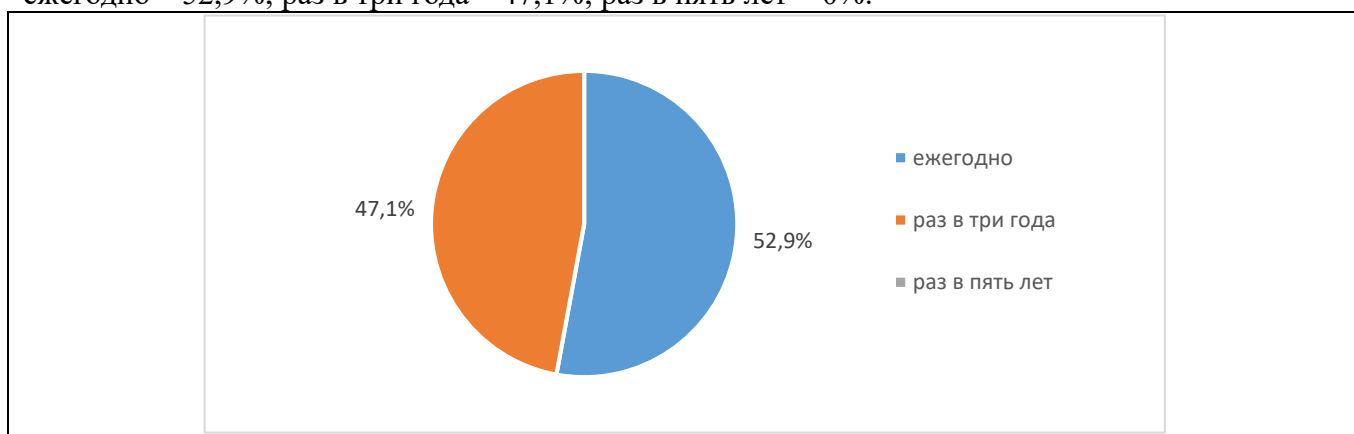
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 5,9%; кандидат наук – 23,5%; кандидат наук, доцент – 64,7%; кандидат наук, профессор – 0%; доктор наук, доцент – 0%; доктор наук, профессор – 5,9%:



6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 13,2 %; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 36%; не имею такого опыта – 50,8%:



7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 52,9%; раз в три года – 47,1%; раз в пять лет – 0%:



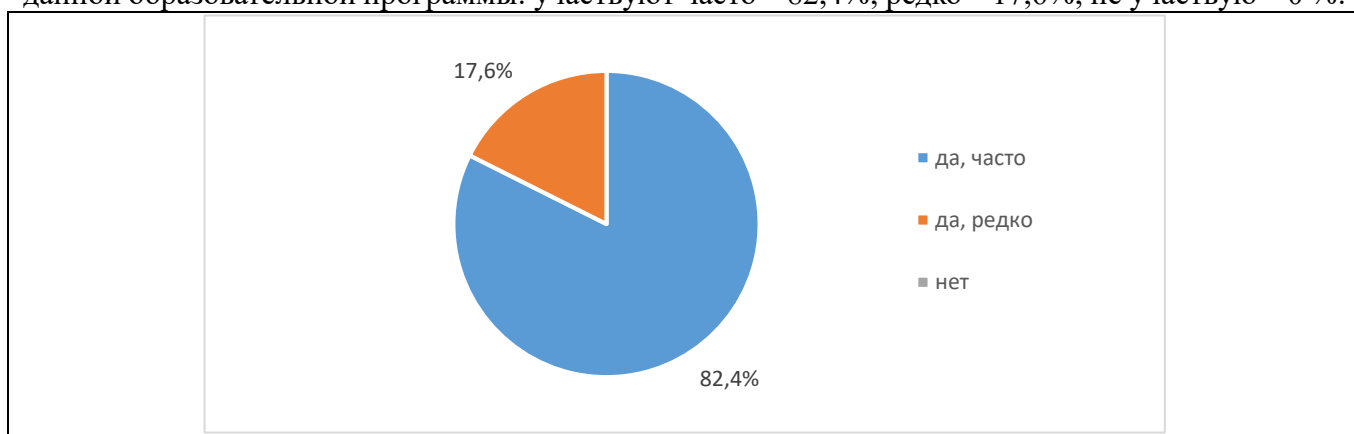
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 100 %; частично удовлетворены – 0 %; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



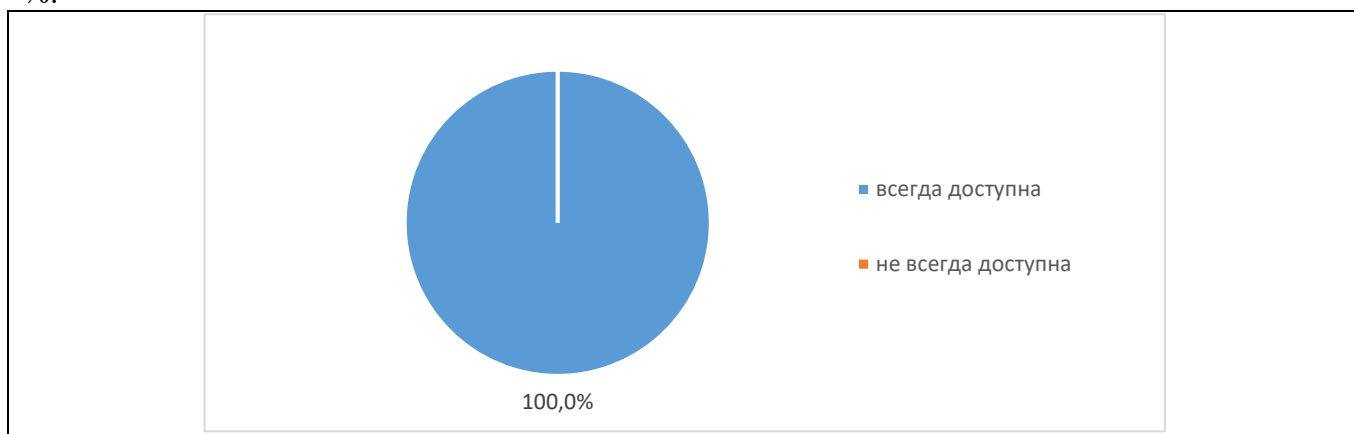
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 70,6%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 17,6 %; отсутствуют – 11,8 %:



10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 82,4%; редко – 17,6%; не участвую – 0%:



11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 100 %; не всегда доступна – 0 %:



12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 94,1%; частично удовлетворены – 5,9 %; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0 % и затруднились ответить – 0 %:



13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 100%; частично удовлетворены – 0%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



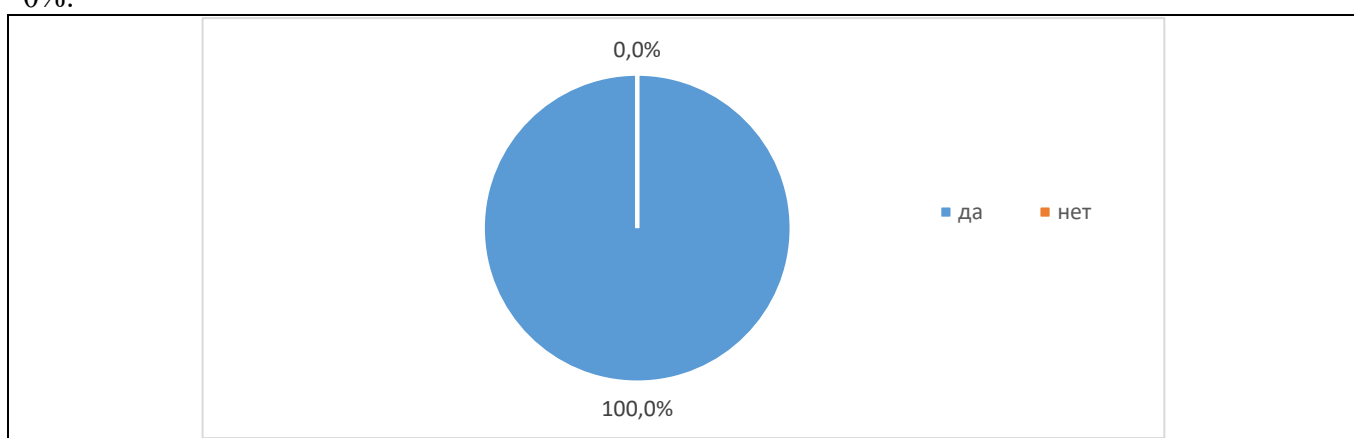
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 100%; частично удовлетворены – 0%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 100%; частично удовлетворены – 0%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



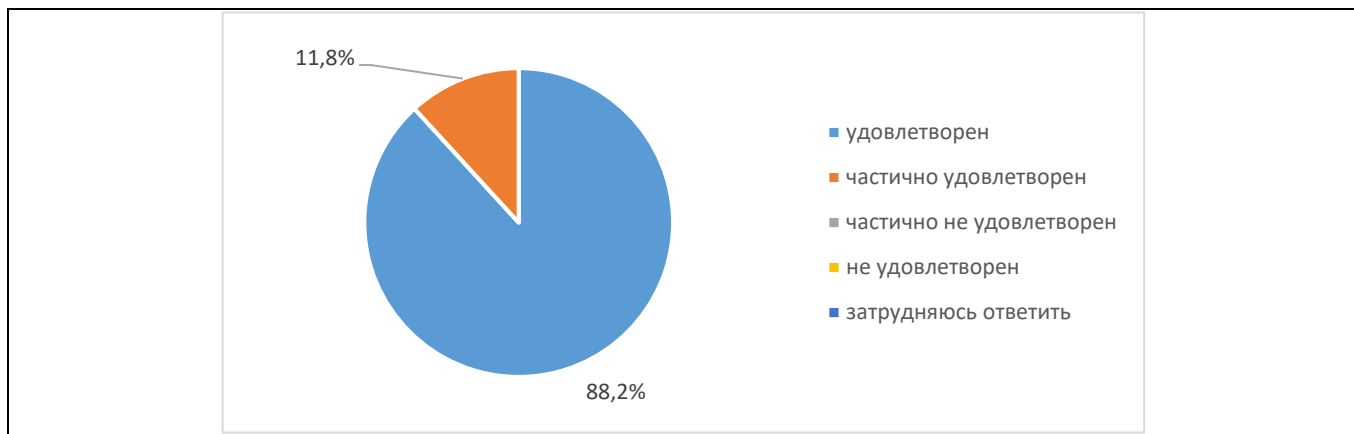
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 100%; не предоставляется – 0%:



17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 100 %; частично удовлетворены – 0 %; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0 % и затруднились ответить – 0 %:



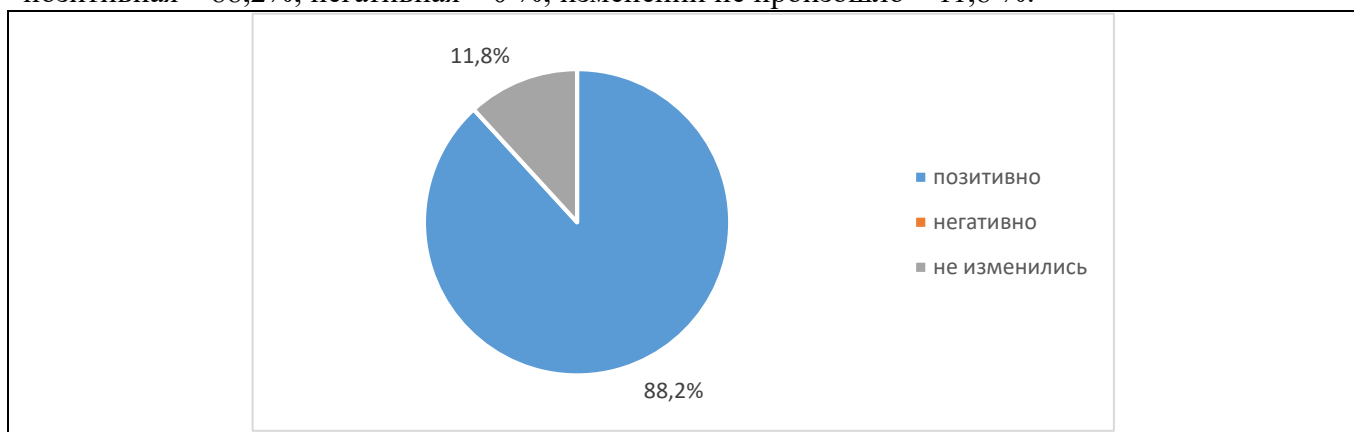
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 88,2%; частично удовлетворены – 11,8%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



19. Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 47,1%; улучшилась система организации учебного процесса – 58,8%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 64,7%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 47,1%; выросла инновационная активность Университета – 23,5%; повысилась исполнительская дисциплина – 23,5%; существенных улучшений нет – 0%:

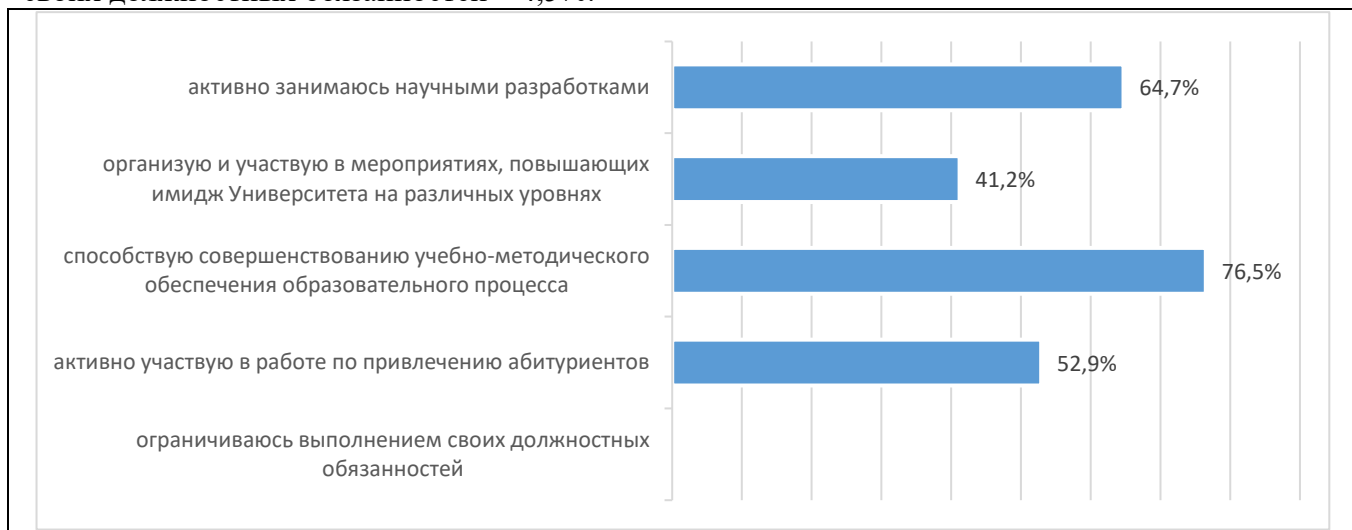


20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 88,2%; негативная – 0%; изменений не произошло – 11,8%:



21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 59,1%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Университета на различных уровнях – 40,9%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 81,8%;

активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 50%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 4,5%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 94,1%; частично удовлетворены – 5,9%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками. В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Казанском кооперативном институте (филиал) Российского университета кооперации.