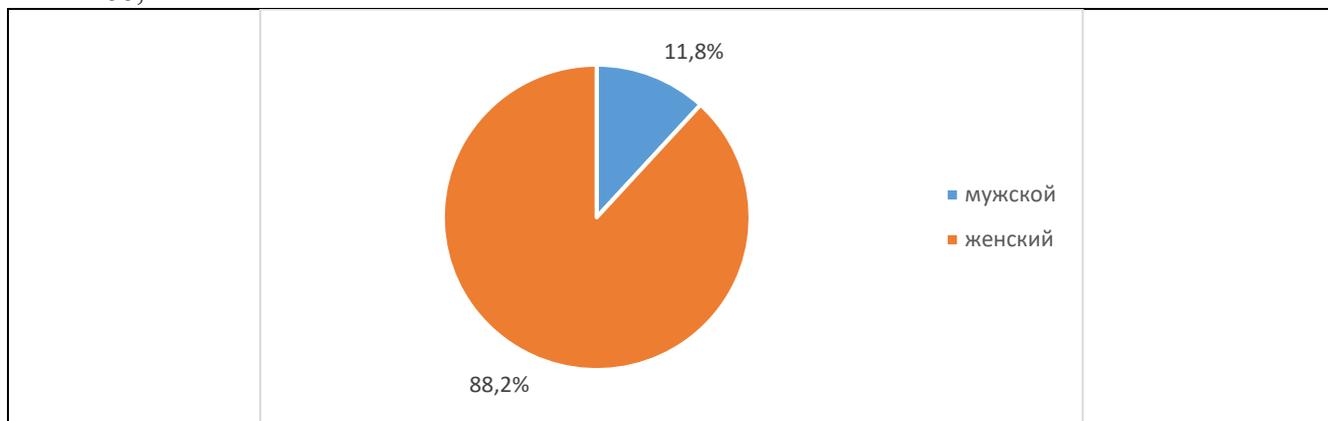


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Казанского кооперативного
института (филиал) Российского университета кооперации удовлетворённости условиями
и организацией образовательной деятельности по программе
43.02.14 Гостиничное дело (февраль 2024 года)

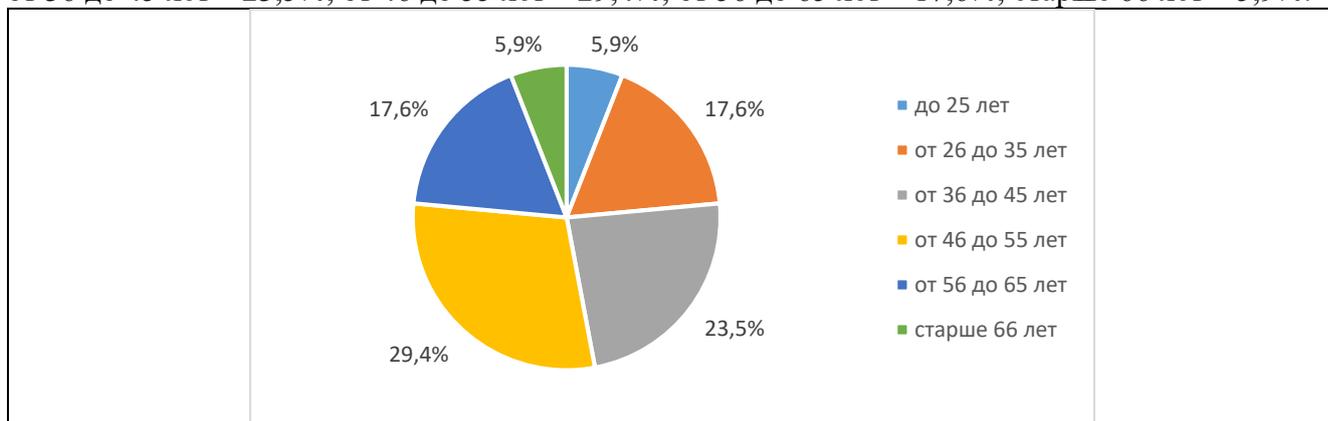
В феврале 2024 года в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Казанского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы 43.02.14 Гостиничное дело, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 92% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

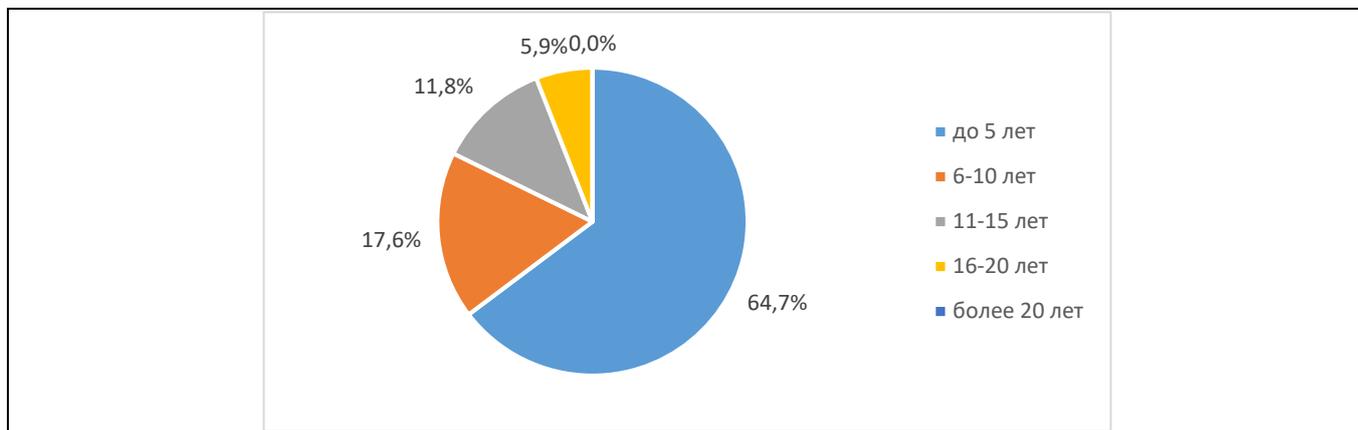
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 11,8% лиц мужского пола и 88,2% – женского пола:



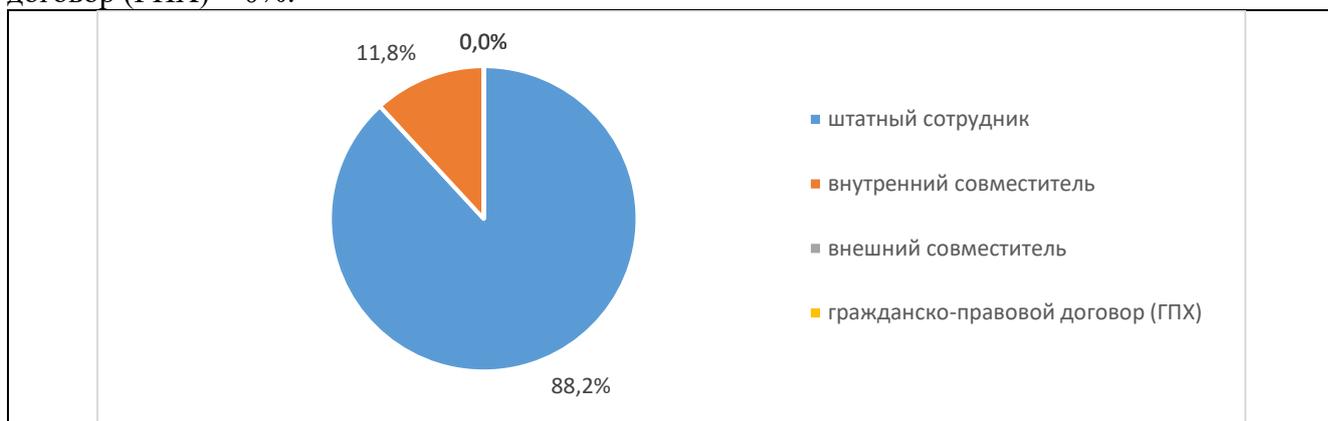
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 5,9%; от 26 до 35 лет – 17,6%; от 36 до 45 лет – 23,5%; от 46 до 55 лет – 29,4%; от 56 до 65 лет – 17,6%; старше 66 лет – 5,9%:



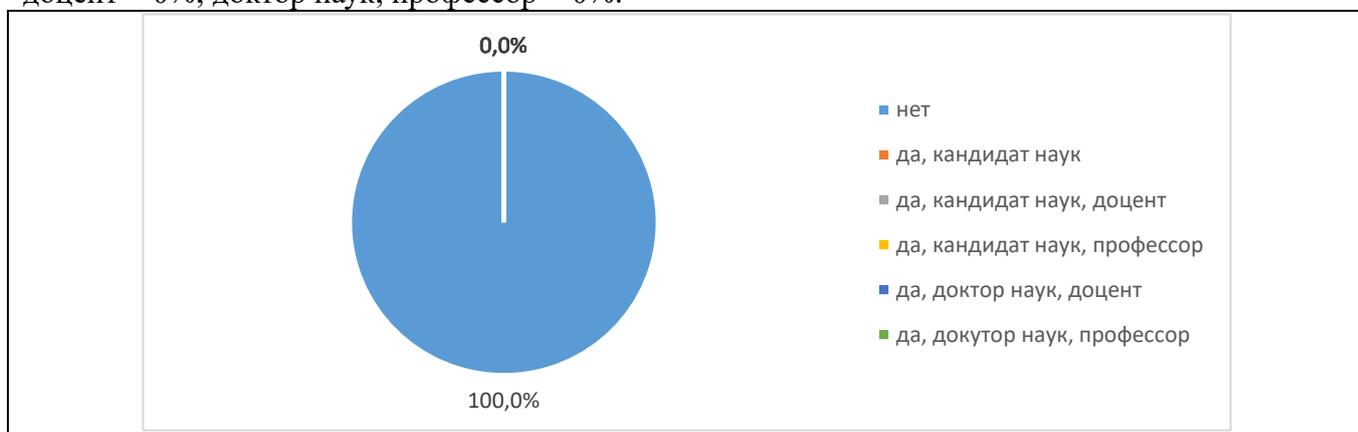
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 64,7%; 6-10 лет – 17,6%; 11-15 лет – 11,8%; 16-20 лет – 5,9%; более 20 лет – 0%:



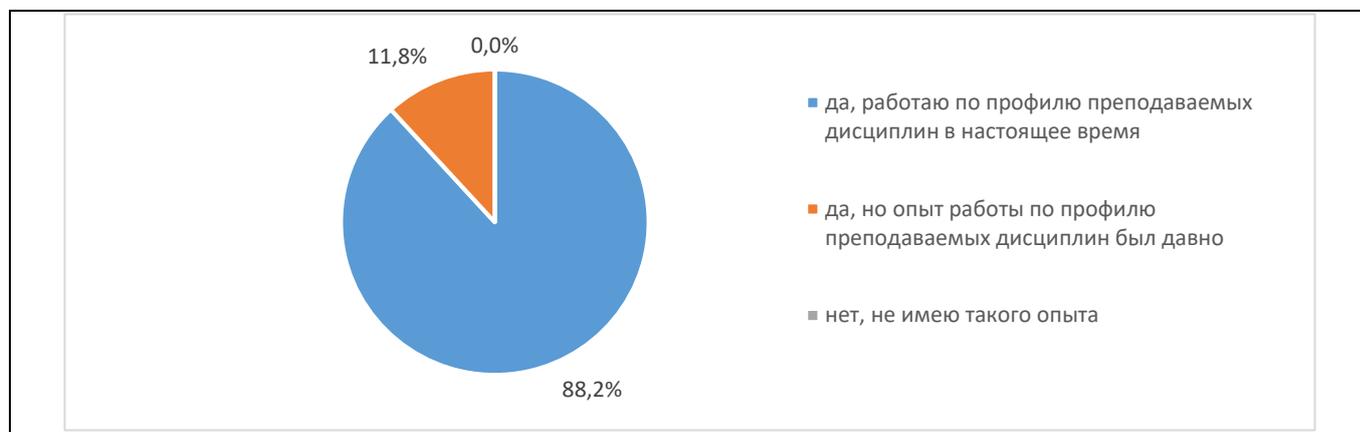
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 88,2%; внутренний совместитель – 11,8%; внешний совместитель – 0%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 0%:



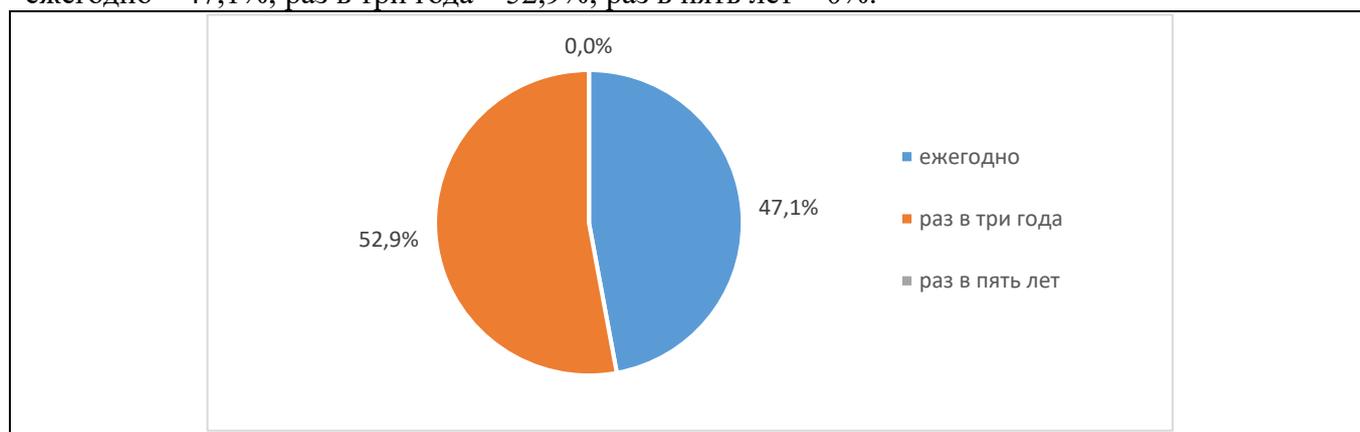
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 100%; кандидат наук – 0%; кандидат наук, доцент – 0%; кандидат наук, профессор – 0%; доктор наук, доцент – 0%; доктор наук, профессор – 0%:



6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 88,2%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 11,8%; не имею такого опыта – 0%:



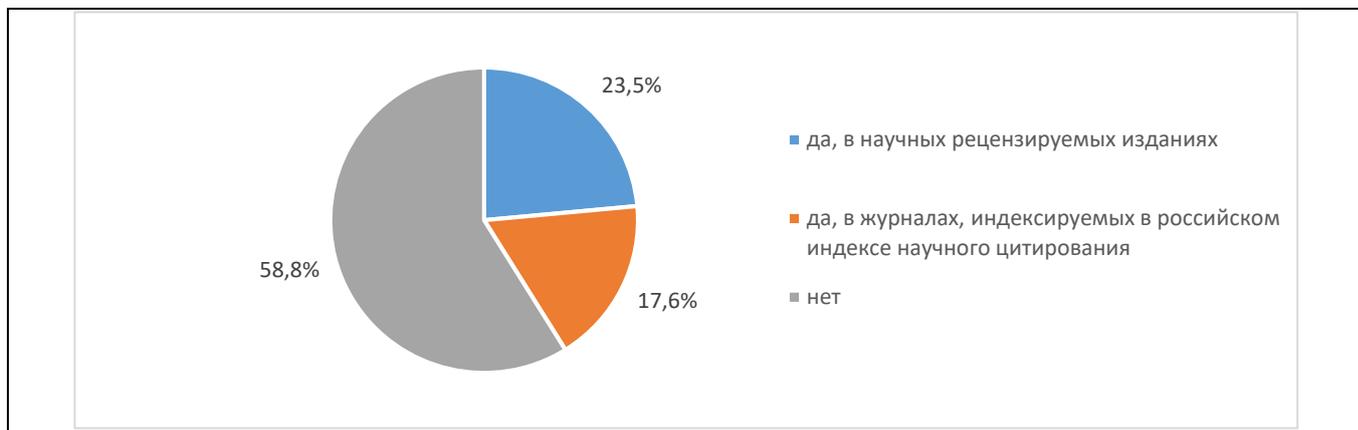
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 47,1%; раз в три года – 52,9%; раз в пять лет – 0%:



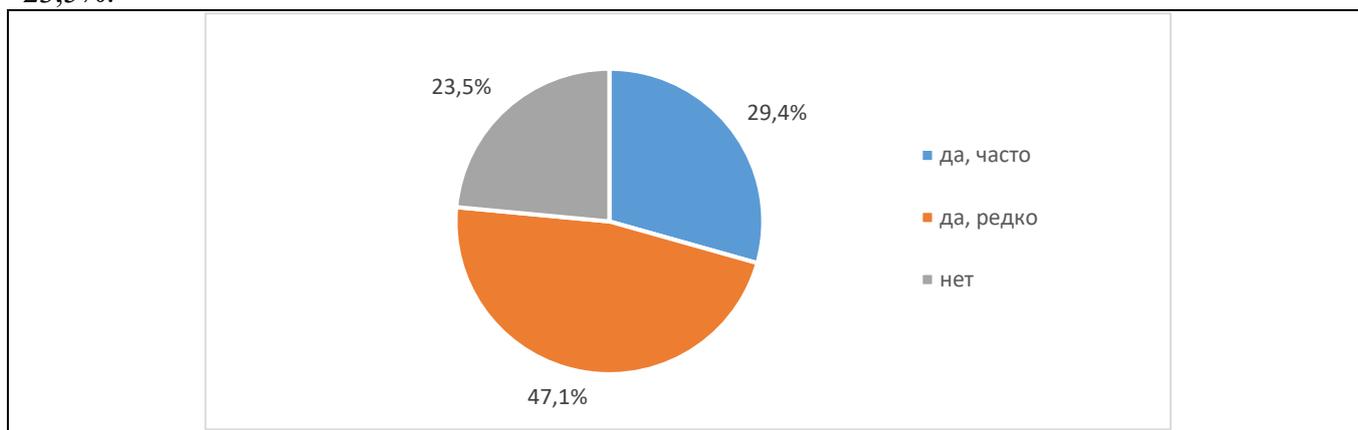
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 70,6%; частично удовлетворены – 29,4%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 0%:



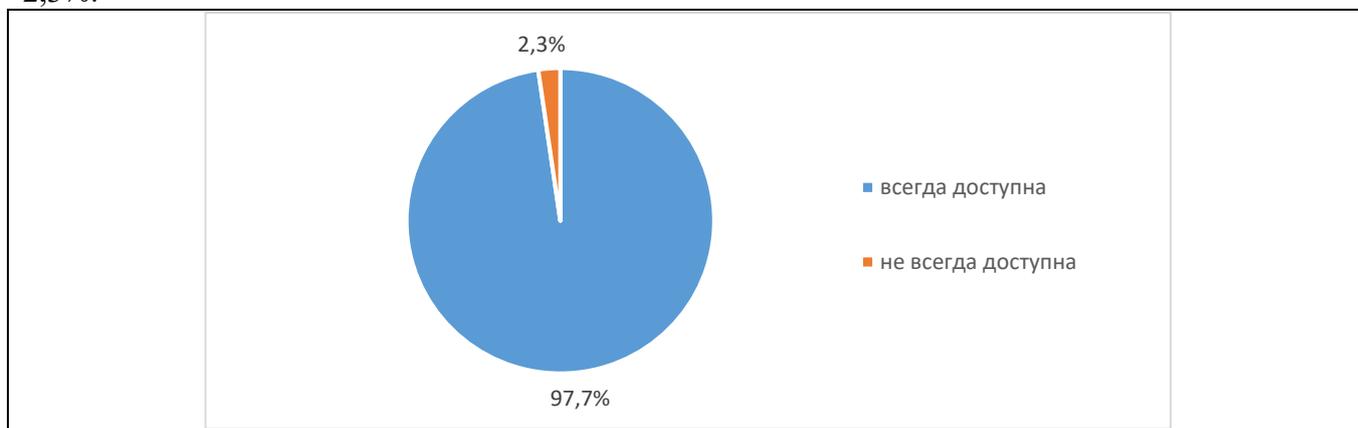
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 23,5%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 17,6%; отсутствуют – 58,8%:



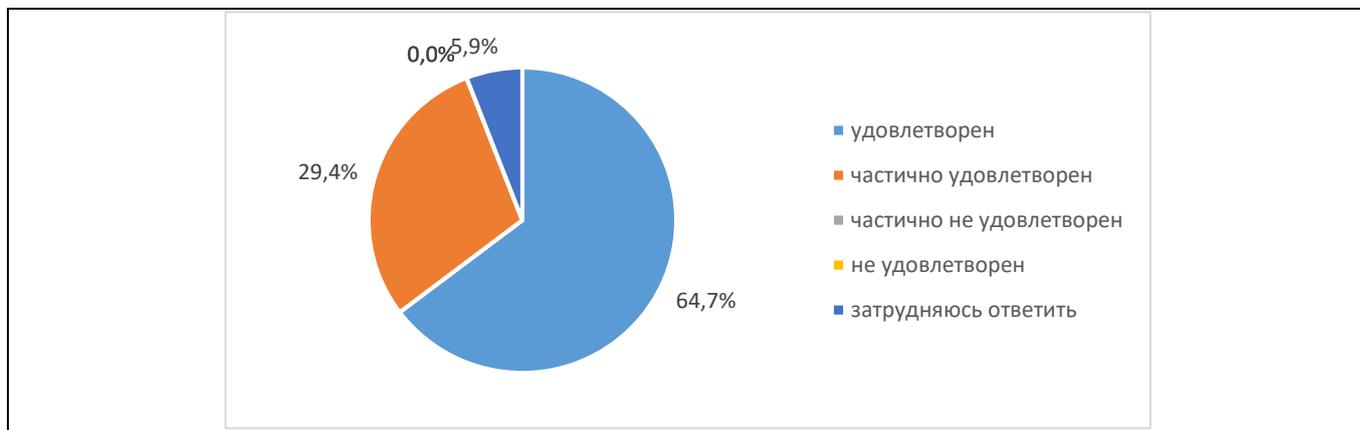
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 29,4%; редко – 47,1%; не участвуют – 23,5%:



11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 97,7%; не всегда доступна – 2,3%:



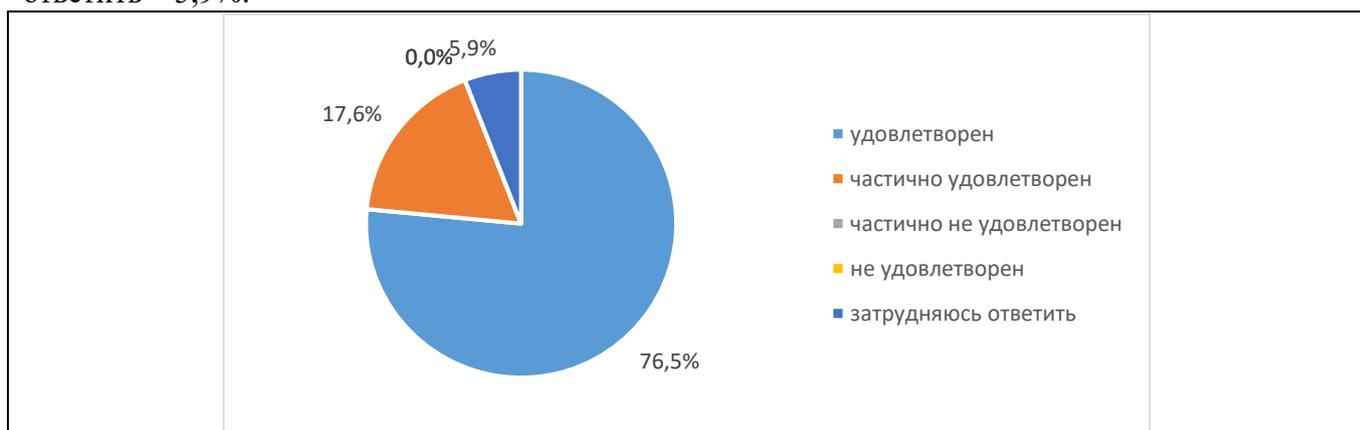
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 64,7%; частично удовлетворены – 29,4%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 5,9%:



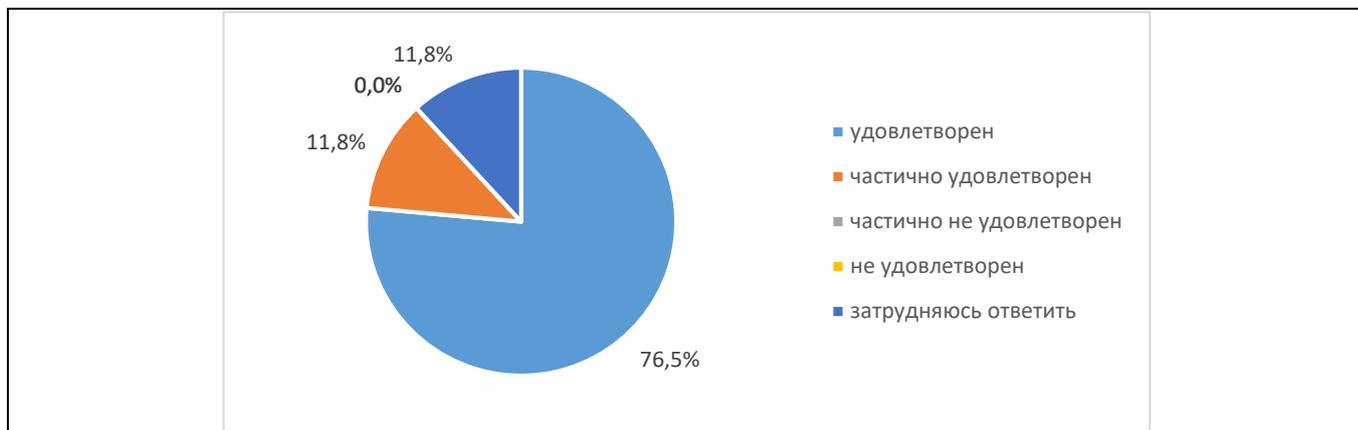
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 70,6%; частично удовлетворены – 23,5%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 5,9%:



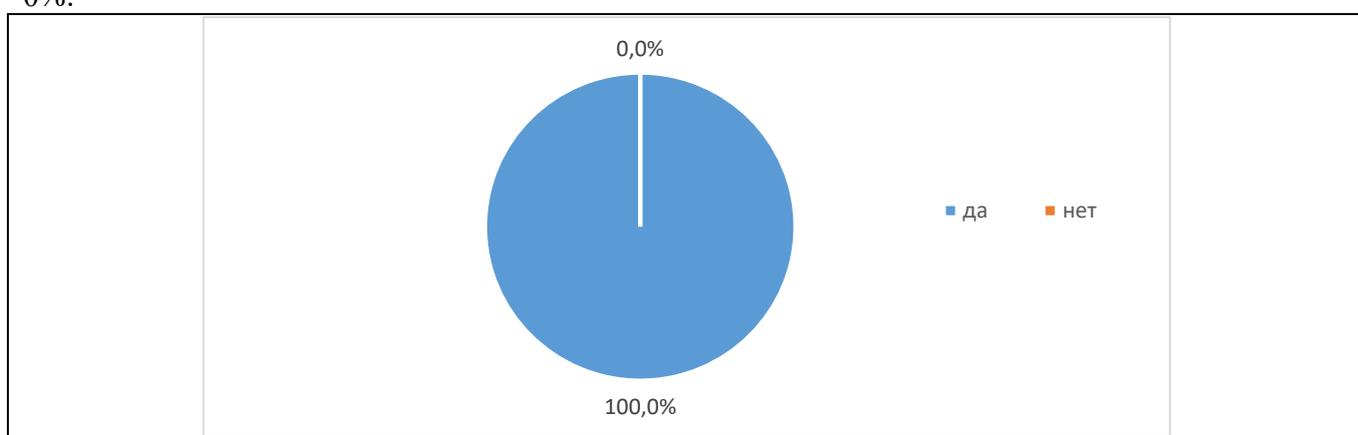
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 76,5%; частично удовлетворены – 17,6%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 5,9%:



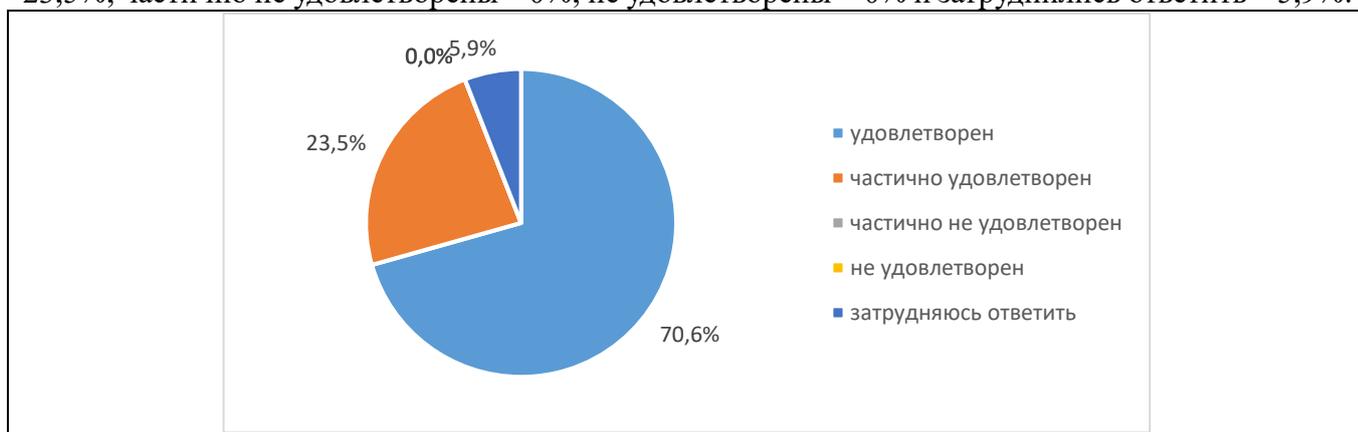
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 76,5%; частично удовлетворены – 11,8%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 11,8%:



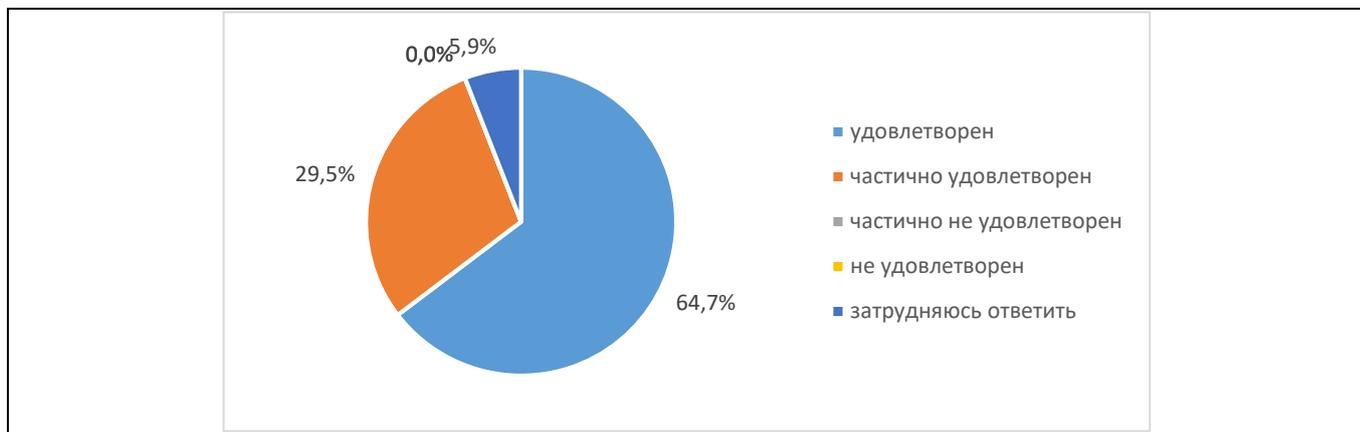
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 100%; не предоставляется – 0%:



17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 70,6%; частично удовлетворены – 23,5%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 5,9%:



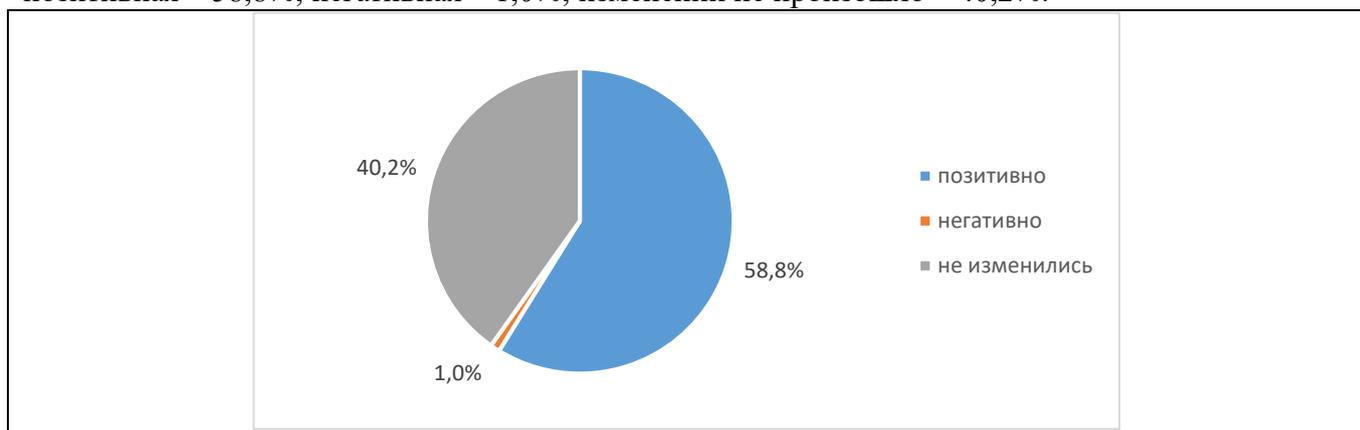
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 64,7%; частично удовлетворены – 29,5%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 5,9%:



19. Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 41,2%; улучшилась система организации учебного процесса – 41,2%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 11,8%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 5,9%; выросла инновационная активность Университета – 0%; повысилась исполнительская дисциплина – 0%; существенных улучшений нет – 0%:

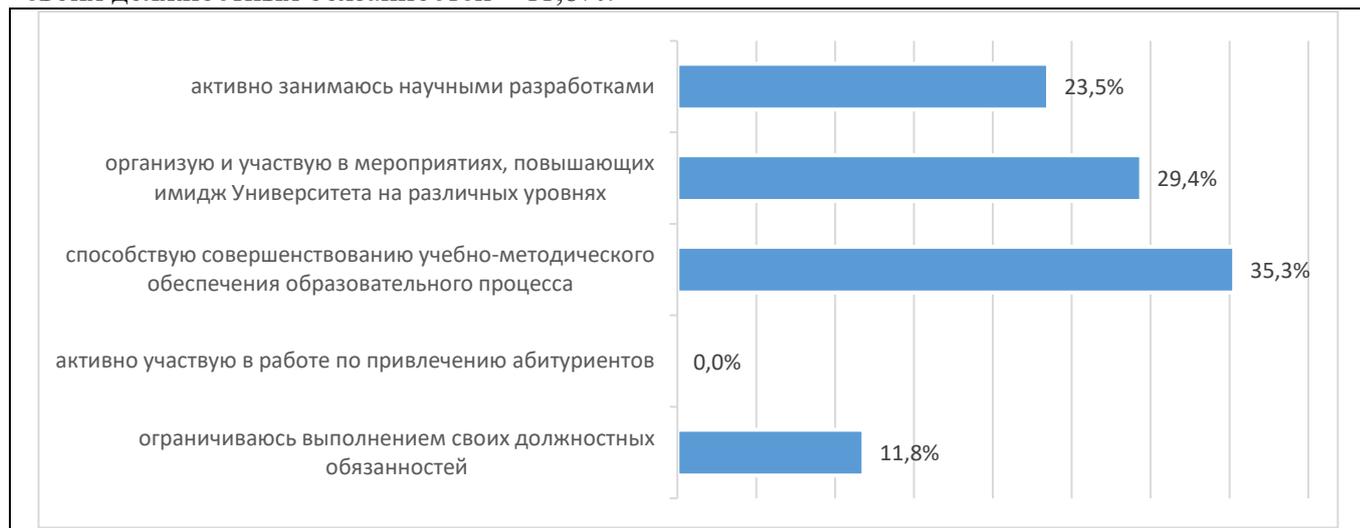


20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 58,8%; негативная – 1,0%; изменений не произошло – 40,2%:

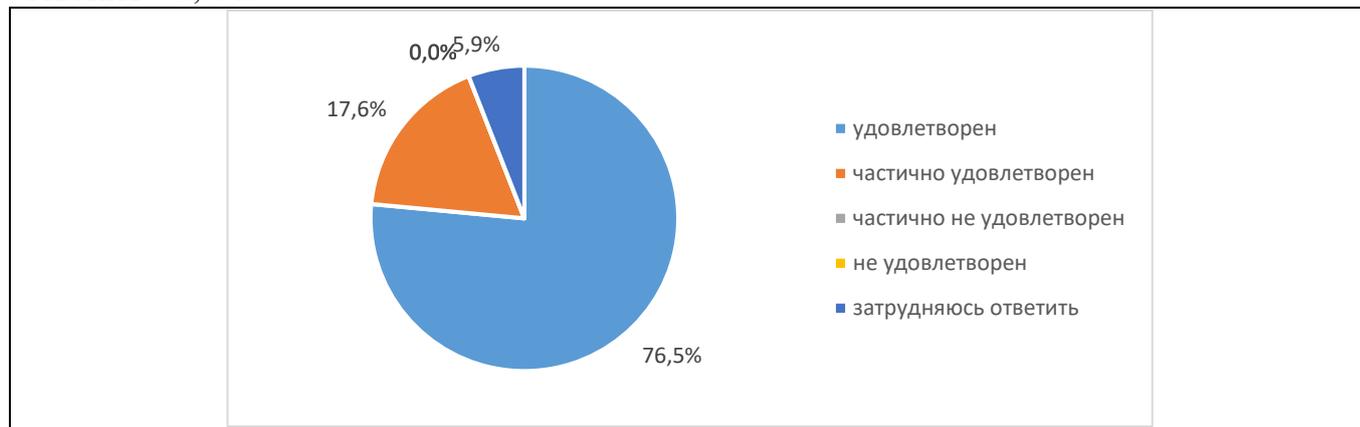


21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 23,5%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Университета на различных уровнях – 29,4%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 35,3%;

активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 0%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 11,8%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 76,5%; частично удовлетворены – 17,6%; частично не удовлетворены – 0%; не удовлетворены – 0% и затруднились ответить – 5,9%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками. В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Казанском кооперативном институте (филиал) Российского университета кооперации.