

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

Луговнина Светлана Михайловна
г. Йошкар-Ола, кандидат экономических наук, доцент кафедры
менеджмента и бизнеса
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический
университет»

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ НКО ДЛЯ РАЗВИТИЯ С АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
СЕКТОРА РОССИИ**

В статье представлены результаты исследования проблем агропромышленного сектора России, возможностей их государственного регулирования и использования НКО для их решения.

Ключевые слова: агропромышленный сектор, бюджетные услуги, государственная поддержка, НКО, источники финансирования, проблемы развития.

Lugovnina Svetlana Mikhaelovna
Joshkar-Ola, Candidate of Economic Sciences, associate professor of management and
business
FGBOU VPO "Volga region state technological university"

**STATE REGULATION AND USE OF OPPORTUNITIES OF NPO FOR
DEVELOPMENT FROM AGRO-INDUSTRIAL SECTOR OF RUSSIA**

Results of research of problems of agro-industrial sector of Russia, opportunities of their state regulation and use of NPO for their decision are presented in article.

Keywords: agro-industrial sector, budgetary services, state support, NPO, sources of financing, development problem.

Современная Россия, имея много проблем, является правовым государством, однако можно отметить, что существующая законодательная и социальная базы часто отстают от реалий рынка, не успевают за его развитием. Сегодня это особенно актуально для развития агропромышленного комплекса в связи с санкциями и проводимой политикой импортозамещения.

Агропромышленный комплекс является стратегически важной отраслью экономики любой страны, в то же время во всех странах мира он является дотируемой отраслью, поэтому его развитие невозможно без государственной

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

поддержки и развития социальной сферы. Нужно отметить, что Россия имеет очень большую часть населения проживающую в сельской местности, где и развивается АПК. Поддержка АПК производится из бюджетов разных уровней, однако не всегда эти средства расходуются эффективно с точки зрения социально ориентированной политики, развития территорий.

Для успешного развития данной отрасли необходимо разработать механизм государственного регулирования инвестиционной позволяющий дать определенны толчок для ее развития. В то же время необходимо отметить, что государственная поддержка АПК не означает только денежного вливания, под ней подразумевается инвестирование в комплекс долгосрочных мер, позволяющих реорганизовать данную отрасль и привести ее к уровню развития стран членов ВТО.

Регулирование агропромышленного сектора сегодня осуществляется в форме бюджетной и небюджетной поддержки субъектов агропродовольственной политики.

К бюджетным формам поддержки относится предоставление бюджетных услуг за счет средств бюджетов всех уровней, а также разработка и реализация программ регулирования агропродовольственного сектора.

К небюджетным формам поддержки относятся меры агропродовольственной политики, не требующие расходования средств государственных или муниципальных бюджетов, в том числе регулирование цен и тарифов, внешнеторговое регулирование экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, установление льгот, запретов и ограничений.

Бюджетные услуги – это те функции, осуществление которых государство берет на себя в обязательном порядке. Эти обязательства государства вытекают из целей, функций и задач, стоящих перед соответствующими органами управления в сельском хозяйстве.

К бюджетным услугам относятся осуществление государственных инспекционных и контрольных функций в аграрном секторе, меры по созданию условий для нормального здорового, безопасного осуществления сельхозпроизводства, функционирования аграрных рынков, а также меры по обеспечению безопасной и здоровой жизни сельского населения и населения в целом.

К бюджетным услугам относятся следующие направления поддержки агропродовольственного сектора:

- поддержка и финансирование деятельности аппарата управления всех уровней в сфере АПК;
- поддержка и финансирование деятельности подведомственных структур и предприятий, занимающихся предоставлением бюджетных услуг, либо

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

подведомственных структур и предприятий в той части, в которой они осуществляют предоставление бюджетных услуг;

- финансирование инспекционных и контрольных функций, функций надзора, а также профилактики и эпизоотических мероприятий ветеринарной службы;

- финансирование федеральной службы технадзора;

- финансирование инспекционных и контрольных функций службы семеноводства;

- деятельность по осуществлению мониторинга аграрных рынков, сбора, обработки и бесплатного распространения информации;

- деятельность по осуществлению контроля за использованием земель сельхозназначения, ведением земельного кадастра, проведением работ по определению бонитета земель и пр.

Однако необходимо отметить, что все из выше перечисленного касается только развития отрасли с точки зрения развития эффективности вложения бюджетных средств, совсем не затрагивая социальное развитие территорий размещения агропромышленного комплекса. Однако современная практика показывает, что многие задачи социального характера могут быть решены с участием социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), которые возьмут на себя функции поддержки и контроля за выполнением государственных социальных программ в конкретных субъектах Российской Федерации с учетом их потребностей и возможностей реализации. СО НКО могут решать многие вопросы связанные с проблемами детей, молодежи, людей пенсионного возраста, инвалидов, экологии, социальной адаптации и многих других, в том числе связанных и с предоставлением услуг по развитию предпринимательской деятельности и самозанятости. Особенно это актуально в сельской местности, т.к. там это совсем не развито. Множество программ, направленных на социальное развитие села, не находят условий для реализации и «пробуксовывают».

Основная масса работников занятых в агропромышленном секторе проживает в сельской местности, поэтому развитие данного комплекса должно быть связано с развитием СО НКО, для улучшения условий жизни для людей там проживающих. Это позволит обеспечить условия для развития населения и улучшения условий их жизни и соответственно для повышения образования и квалификации персонала предприятий агропромышленного комплекса.

Особое место в структуре государственной поддержки АПК занимает поддержка образования, подготовки и переподготовки кадров и науки в сельском хозяйстве: несмотря на то, что эти расходы имеют программную структуру, они относятся к приоритетным, поскольку имеют долгосрочный

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

эффект и практически не оказывают искажающего воздействия на рынки. В этом смысле такие программы ближе к бюджетным услугам.

Программы поддержки сельского хозяйства, в отличие от мер, направленных на предоставление бюджетных услуг, не являются обязанностью государства, они представляют собой определенный общественный договор по расходованию общественных средств на решение той или иной задачи, а это значит, что необходимость их применения должна быть обоснована и доказана. Оценка эффективности таких субсидий должна исходить из того, насколько установленный порядок расходования средств на ту или иную программу субсидирования аграрного сектора позволяет достигнуть поставленной задачи при минимальных средствах. На практике приходится сталкиваться с тем, что действующий порядок расходования бюджетных средств вообще не позволяет решить поставленную задачу. В то же время реализация этих программ через СО НКО, могла бы дать неплохую реализацию и решение социально ориентированных задач на той или иной территории.

В настоящее время планирование регулирования аграрного сектора осуществляется в основном путем корректировки программ, которые применялись в прошлые годы, оценка же эффективности программ не проводится. Это приводит к ситуации, когда часть программ, применяемых для поддержки сельского хозяйства, не достигают цели, а иногда и приводят к изъятию средств из аграрного сектора. Основная причина неэффективности мер поддержки – отсутствие долгосрочной стратегии развития сектора как на общенациональном уровне, так и в отдельных регионах. Решение социальных задач на уровне регионов вообще финансируется по остаточному принципу.

Кроме того, не эффективен бюджетный процесс в аграрном секторе. Порядки расходования средств принимаются уже после утверждения бюджета, т.е. средства выделяются не на программу, а просто на строку бюджета. Очевидно, что в таких условиях ни о каком рациональном выделении средств речь идти не может. Все расходы по программам – не экономически обоснованные суммы, а результат противоборства лоббирующих групп в Парламенте. Это не есть особенность именно транзитной экономики. В других странах сумма расходов определяется также в результате лоббирования интересов различными группами, однако в большинстве стран существует долгосрочная программа развития АПК, в которой определены не только все основные программы, но и порядки их реализации и распределение финансирования по годам.

В России существуют программы, расходы на которые закладываются из года в год, однако средства по ним не выделяются. Это становится возможным потому, что, в противоречие Бюджетному кодексу, процедура исполнения аграрного бюджета зачастую является еще менее прозрачной, чем процедура его принятия.

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

Все программы поддержки АПК принято разделять на несколько групп. Первая группа – это меры, направленные на увеличение выручки производителей, например, прямые субсидии производителям (животноводческие дотации), интервенции на рынках. Вторая группа мер направлена на снижение издержек сельхозпроизводителей. Это компенсация затрат на средства производства, субсидирование кредита и др. В этом перечне остается забытой группа мер направленных на решение социальных задач на селе, чем и могли бы заниматься некоммерческие организации.

Основной целью государственных программ регулирования рынка АПК являлось решение проблемы растущего диспаритета цен на ресурсы для сельхозпроизводства и готовую сельскохозяйственную продукцию.

В частности, в России осуществляются дотации на минеральные удобрения, электроэнергию, топливо, на покупку племенного скота, сортовых семян и некоторые другие ресурсы. Государство покрывает часть расходов на работы по повышению плодородия почв.

Стандартная цель дотаций – снижение издержек производителя и тем самым повышение его доходов. Часто субсидирование определенного ресурса преследует также цель расширения его применения и повышения эффективности производства в аграрном секторе. Так, в России меры по компенсации топлива, энергии, транспортных расходов направлены на компенсацию удорожания этих ресурсов для сельхозпроизводителей в результате инфляции. Основная задача компенсации расходов на удобрения, мелиорацию, племенной скот и элитные семена – повышение продуктивности, что в конечном итоге также направлено на рост доходов в сельском хозяйстве.

Рост в аграрном секторе в последние годы позволяет сельхозпроизводителям решать задачу восстановления и реструктуризации производственного аппарата, технического перевооружения своего производства. В то же время государственные программы могли бы сыграть свою роль в интенсификации этого процесса. Например: развить на базе Министерств сельского хозяйства отдельных регионов лизинговый фонд сельскохозяйственной техники.

С необходимостью государственного регулирования АПК Россия сталкивается еще и в связи с вступлением в ВТО. Правила ВТО, направленные на либерализацию поддержки аграрного сектора, не предполагают отмену государственной поддержки как таковой, но лишь изменение ее форм. В связи с этим рекомендуется сокращение финансирования мер, наносящих серьезный ущерб функционированию рынков, и увеличение расходов на разрешенные меры поддержки. Такая переориентация политики соответствует и интересам сектора, поскольку указанные меры направлены не на решение краткосрочных проблем, таких как программы поддержки производителей, а на создание

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

условий для развития сектора. В частности, речь может идти о перераспределении средств в пользу финансирования бюджетных услуг.

Бюджетные услуги в агросекторе стран членов ВТО включают в себя:

- компенсацию расходов на управление в сельском хозяйстве;
- научные исследования в АПК;
- подготовку кадров для АПК;
- компенсации расходов на страхование;
- улучшение земель (включая капитальные вложения на эти цели);
- создание страховых фондов;
- природоохранные мероприятия;
- помощь при чрезвычайных ситуациях;
- социальное развитие села (включая капитальные вложения в развитие сельской инфраструктуры);
- маркетинговые и консультационные услуги;
- инспекционные и контрольные функции государства за производимой продукцией и использованием сельскохозяйственных ресурсов.

Все эти меры должны уже сегодня реализовываться в России, так как их большая часть относится к приносящим отдачу лишь в долгосрочной перспективе, а не в годовой. Однако при этом все перечисленные меры направлены на создание основы для устойчивого долгосрочного роста в сельском хозяйстве. И не принимают во внимание социальные проблемы села и проблемы социальной защищенности населения, потенциальных работников АПК.

Такие программы должны в первую очередь осуществляться на региональном уровне, поскольку именно на региональном уровне есть возможность определить потребности в развитии инфраструктуры, в подготовке кадров для сельского хозяйства и др. Однако для того, чтобы на региональном уровне была осознана приоритетность таких мер, необходимо определение приоритетов федеральными органами власти.

Оптимизация финансирования бюджетных услуг должна исходить из необходимости увязки предоставления бюджетного финансирования с результатами предоставления этих услуг. По моему мнению в первую очередь должны реализовываться направления государственной политики позволяющие решить долгосрочные проблемы АПК, такие как наука, подготовка кадров, социальное развитие сельской местности и предоставление информационных и консультационных услуг сельхозпроизводителям.

Научные исследования в области АПК финансируются как на региональном, так и на федеральном уровнях. Направления научных разработок на региональном уровне должны соответствовать и производственной

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

специализации области, и курсу программ поддержки аграрного сектора, а также развитию рыночных структур.

Утверждение плана научных работ, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, также должно осуществляться с учетом приоритетов государственной агропродовольственной политики.

Целью поддержки научного обеспечения аграрного сектора является:

- применение инноваций и современных технологий производства в аграрном секторе;
- сохранение окружающей среды;
- сохранение генофонда;
- повышение качества и безопасности пищевых продуктов;
- совершенствование аграрной политики;
- развитие системы информации и консультирования по вопросам вступления в ВТО.

Необходимо совершенствование правовых механизмов привлечения финансовых ресурсов для финансирования научного обеспечения аграрного сектора, в частности, содействие привлечению международных организаций к финансированию научных исследований. Финансирование государственной науки не должно быть приоритетом, многие исследования могут проводиться негосударственными организациями на договорной основе.

Важной задачей государственного регулирования является повышение открытости научных исследований. Результаты научных исследований, проведенных с привлечением средств федерального бюджета, не содержащие сведений, составляющих коммерческую тайну, должны быть общедоступными на бесплатной основе.

Основной проблемой подготовки кадров для аграрного сектора остается поиск способа заинтересовать выпускников в том, чтобы вернуться на работу в сельское хозяйство, в противном случае финансирование подготовки кадров теряет смысл. А эту проблему можно было бы решить через создание социально ориентированных некоммерческих организаций, создающих комфортные условия проживания на селе.

Необходимо стимулировать успешные сельхозпредприятия вкладывать средства в переподготовку кадров и привлечение молодых специалистов и создание достойных условий для проживания на селе.

Основными целями государственной поддержки подготовки кадров являются:

- привлечение молодых специалистов в сельскую местность;
- сохранение квалифицированных кадров в сельском хозяйстве;
- повышение эффективности сельскохозяйственного производства;
- развитие несельскохозяйственной занятости в сельской местности.

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

Глобальной и долгосрочной целью социального развития сельской местности является повышение уровня жизни сельского населения, выравнивание условий жизни в сельской местности и в городе, а так же социальная защищенность населения.

Программа социального развития сельской местности должна опираться на следующие принципы:

- среднесрочный горизонт планирования мероприятий программы, что соответствует современному горизонту бюджетного планирования в России;
- устойчивость результатов программы и саморазвитие: мероприятия программы нацелены на мобилизацию средств и усилий самого населения, направленных на повышение уровня своей жизни;
- дифференцированный подход к развитию условий жизни сельского населения в зависимости от перспектив социально-экономического развития населенных пунктов и сложившихся поселенческих систем;
- ориентация мероприятий программы на современные и долгосрочные решения, исключение паллиативных, хотя и быстрых, решений;
- ориентация мероприятий программы на многофункциональное развитие сельской местности в противовес сложившемуся сельскохозяйственному развитию.

Реализация таких программ приведет к повышению качества жизни сельского населения и, как следствие, привлечет в сельскую местность квалифицированную рабочую силу и инвесторов.

Информационное обслуживание сельского хозяйства является необходимым условием создания конкурентной среды на агропродовольственных рынках. Правовая неурегулированность проблемы равного доступа к рыночной информации в АПК становится фактором несправедливой конкуренции на рынке агропродовольственной продукции: крупные компании, имеющие возможность собирать собственную информацию о рынках, или компании, имеющие доступ к официальной информации, получают рыночные преимущества перед остальными. Кроме того, неравный доступ к официальной информации становится фактором коррупции в органах управления АПК.

В связи с этим необходимо законодательно закрепить обязанность государства обеспечивать необходимый набор информации и ее равную доступность для всех субъектов рынка как основу поддержания справедливой конкуренции.

Кроме обеспечения субъектов рынка необходимой информацией, органы управления АПК на федеральном и региональном уровнях занимаются маркетинговыми исследованиями, в частности, исследованиями рынков с целью закупки продовольствия для государственных нужд. Всем этим функциям

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

органов управления в сельском хозяйстве не уделяется должного внимания: не везде существуют специальные структуры, предоставляющие подобного рода услуги, а, значит, условие равнодоступности подобной информации нарушается. Такие исследования должны финансироваться за счет бюджетных средств, а их результаты – распространяться через органы управления в АПК.

Многие проблемы развития агропромышленного сектора могут быть решены с помощью некоммерческих организаций, их деятельность позволяет решать поставленные социальные задачи с привлечением минимальных бюджетных средств и средств предприятий АПК конкретного региона. Деятельность НКО отличает нацеленность на решение конкретного вида социальных задач, что позволяет решать их наиболее эффективно.

Республика Марий Эл – это республика ориентированная на развитие агропромышленного сектора, здесь успешно развивается птицеводство, разведение свиней и лошадей, а так же растениеводство. Более половины жителей республики проживает в сельской местности. Здесь сегодня зарегистрировано порядка 800 некоммерческих организаций, которые делают жизнь населения более комфортной и защищенной. Из них:

- Общественные организации 30%;
- Некоммерческие фонды 3%;
- Общественные фонды 3%;
- Учреждения 8%;
- Автономные некоммерческие организации 56%.

Все они решают различные социальные задачи. В целом работа с социально ориентированными НКО в регионе ведется достаточно слабо - практически нет специализированных ресурсных центров для НКО, редки образовательные мероприятия направленные на повышение компетенций НКО.

Список действующих проектов и организаций, куда могут обращаться жители Марий Эл, если им нужна помощь, поддержка или единомышленники:

1. Проект "Прочь-унынье!", "Республиканская экологическая акция „Любимому озеру — чистые берега!“ Местной Общественной организации детских и подростковых объединений г. Йошкар-Олы „Радуга“: руководитель Лариса Лоскутова.

2. Проект „Семья каждому ребенку!“ Регионального общественного благотворительного фонда помощи детям „Лучик Надежды“ Республики Марий Эл: руководитель Мария Ланча.

3. Проект „Создай Город Будущего“ Региональной молодежной общественной организации Республики Марий Эл „ОПОРА“: руководитель Сергей Дождиков. Основная цель проекта — социальная реабилитация и профилактика преступного поведения подростков 14-17 лет.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

4. Проект „Крыло ласточки“ — осознай свое материнство", "Адресная помощь" (Социальная помощь ветеранам Великой Отечественной войны)" Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования "Межрегиональный открытый социальный институт": руководитель Виктор Маркин.

5. Проект "Университет третьего возраста" как форма социальной реабилитации ветеранов "Красного города" силами волонтерского движения" Марийского регионального отделения общероссийской общественной организации "Детские и молодежные социальные инициативы": руководитель Ольга Заболотских.

6. Проект "Доступный интернет. Оказание образовательных, информационных и консультативных услуг людям пожилого возраста" Марийской республиканской организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов: руководитель Клара Козлова.

7. Проект "Активная жизнь" Марийского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское общество глухих": руководитель Альбина Грозова. Основная цель проекта — организация досуга пенсионеров и неработающих граждан.

8. Проект "Создание на территории Республики Марий Эл сети центров реабилитации, направленных на социальную адаптацию инвалидов по зрению и их семей" Марийской республиканской организации Общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых": руководитель Владимир Ахрамеев.

9. Проект "Сказка своими руками" Детско-юношеской творческой общественной организации города Йошкар-Олы "Зеркало": руководитель Ольга Пчелина. Основная цель проекта — расширение рамок жизненного пространства детей с ограниченными возможностями здоровья.

10. Проект "Мир равных возможностей" — программа комплексной — творческой, социальной и физической реабилитации инвалидов Республики Марий Эл" Марийской республиканской организации общероссийской общественной организации "Всероссийское общество инвалидов": руководитель Наталья Богомолова.

11. Проект "Школа молодого журналиста" Автономной некоммерческой организации "Культурно-информационный центр "ИНТЕЛЛЕКТУАЛ": руководитель Эльвира Куклина.

12. Проект "Прикосновение" Общественной организации г. Йошкар-Олы "Местная национально-культурная автономия украинцев".

13. Проект "Издание экологической газеты Республики Марий Эл" Региональной молодежной экологической общественной организации Республики Марий Эл "РОЗОВЫЙ ОДУВАНЧИК": руководитель Алексей Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

Иванов. Основная цель проекта — выпуск экологической газеты Республики Марий Эл тиражом 5 000 экземпляров.

14. Проект "Природу края береги" Региональной общественной организации "Центр содействия молодежным инициативам Республики Марий Эл": руководитель Азат Фаттахов.

15. Проект "Жилые палаты XVIII века (дом воеводы) в Козьмодемьянске. Консервация объекта" Марийского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры".

16. Проект "Мотоспортивный клуб Республики Марий Эл Негосударственного образовательного учреждения дополнительного образования детей и дополнительного профессионального образования "Специализированная юношеская автомобильная школа — Центр „СТК“ Регионального отделения ДОСААФ России Республики Марий Эл": руководитель Игорь Яшметов.

17. Проект "Здоровая молодежь" Местной молодежной спортивной общественной организации "Тарханово" г. Йошкар-Олы: руководитель Алексей Корчашкин.

18. Прочие НКО, такие как: "Добродел" (инициатор Олег Зверев); Инициативная группа "Доноры-Детям в Йошкар-Оле"; Волонтеры Йошкар-Олы (инициаторы Эльмира Тимофеева, Екатерина Насонова) и т.д.

Некоммерческие организации республики ведут "полевую" работу с клиентами своих организаций, однако достаточно редко формулируют вопросы общественного участия перед органами власти, редко предлагают власти партнерские формы взаимодействия.

Многие из представленных организаций работают не только в городах республики, но и ведет свою деятельность в сельской местности, улучшая качество жизни работников агропромышленного сектора, соответственно повышая их производительность труда и развивая тем самым аграрный сектор.

Одной из основных потребностей НКО республики является изучение опыта работы СО НКО других регионов.

Во многом жизнь некоммерческих организаций осложняет нестабильное финансирование — снижение интереса к ним, как со стороны международных, так и российских грантодающих фондов; отсутствие механизма формирования государственного социального заказа в регионах и, как следствие, ограничение доступа к бюджетным средствам; сложности с привлечением частных и корпоративных пожертвований на реализацию своих проектов и программ.

Большинство организаций, занимающихся привлечением пожертвований, предпочитают не экспериментировать, делая ставку на знакомые, «проверенные» источники (предприятия и коммерческие организации, регулярно оказывающие поддержку социальным проектам и программам, пусть

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

раз в год и небольшими суммами) и на традиционные методы (письменные запросы, личные контакты с руководителями). Неготовность использовать новые технологии, во многом объясняется низким уровнем информационной и технической обеспеченности организаций, а также элементарной боязнью «завязнуть» в сложной финансовой отчетности, сопровождающей, например, сборы через ящики для пожертвований, благотворительные аукционы и т.д.

Источниками финансирования НКО сегодня являются в основном гранты благотворительных фондов, корпоративные пожертвования, средства госбюджета. В сельской местности реализация программ СО НКО может реализовываться с финансовой поддержкой предприятий АПК, так как они в первую очередь заинтересованы в улучшении качества жизни людей проживающих и работающих на предприятиях данного комплекса.

В Республике Марий Эл ежегодно проводятся Конкурсный отбор социальных проектов социально ориентированных НКО. Конкурсный отбор проводится в рамках реализации республиканской целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Марий Эл» на 2012-2016 годы в соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 19 апреля 2012 г. № 130 «О вопросах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Марий Эл» и приказом Министерства социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл от 13 августа 2012 г. № 502 «О проведении конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Марий Эл для предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Марий Эл».

Направления конкурсного отбора:

- 1) профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства;
- 2) повышение качества жизни людей пожилого возраста.

На проведение конкурсного отбора предусмотрены средства республиканского бюджета Республики Марий Эл в размере 150,0 тыс. руб. на каждое направление конкурсного отбора.

В рамках проведения конкурсов социальных проектов среди социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Марий Эл реализуются проекты по следующим направлениям конкурсных отборов:

- профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства; повышение качества жизни людей пожилого возраста;
- социальная адаптация инвалидов и их семей;
- развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации;

Размещено в авторской редакции.

**Материалы электронной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы развития некоммерческого сектора в
реализации непрямого государственного управления»: Казань -2015,
проводимой в рамках мероприятий поддержанного РГНФ научного
проекта №14-02-00119**

- охрана окружающей среды и защита животных;
- охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
- образование, просвещение, наука, культура, искусство, здравоохранение, профилактика и охрана здоровья граждан;
- пропаганда здорового образа жизни, улучшение морально-психологического состояния граждан, физическая культура и спорт, содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.

Только государственная поддержка и реализация всех приведенных выше мер и направлений регулирования, а так же совместная работа СО НКО позволит развить агропромышленный комплекс России и даст возможность российскому продовольственному рынку приблизиться по своим параметрам к аналогичному рынку стран членов ВТО, в противном случае Россия потеряет свой агропромышленный сектор и как следствие продовольственную безопасность. Без государственной поддержки, государственных дотаций и работы социально ориентированных некоммерческих организаций развитие данной отрасли невозможно, этот вывод мы можем сделать на основе анализа мирового опыта функционирования и поддержки агросектора и развития сельской местности.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
И ИСТОЧНИКОВ**

1. Луговнина С.М. Направления государственного регулирования инвестиционной деятельности в АПК России. Вестник казанского технологического университета. №6. - Казань: Изд-во Казан.гос.технол.ун-та, 2006.- 332с., с. 128-134
2. Общественная палата Республики Марий Эл. <http://oprme.gov12.ru/>
3. Информационное агентство «Мангазея». <http://www.mngz.ru/russia-world-sensation/479999-blagotvoritelnost-v-mariy-el-chem-pomoch-nekommercheskim-organizaciyam.html>
4. Балашова А. Результаты исследования состояния НКО, работающих с инвалидами по Нижегородской области с учетом данных по Кировской области и Республике Марий Эл. http://aupam.narod.ru/pages/sozial/sotrud_nko_prsipfo/page_04.htm