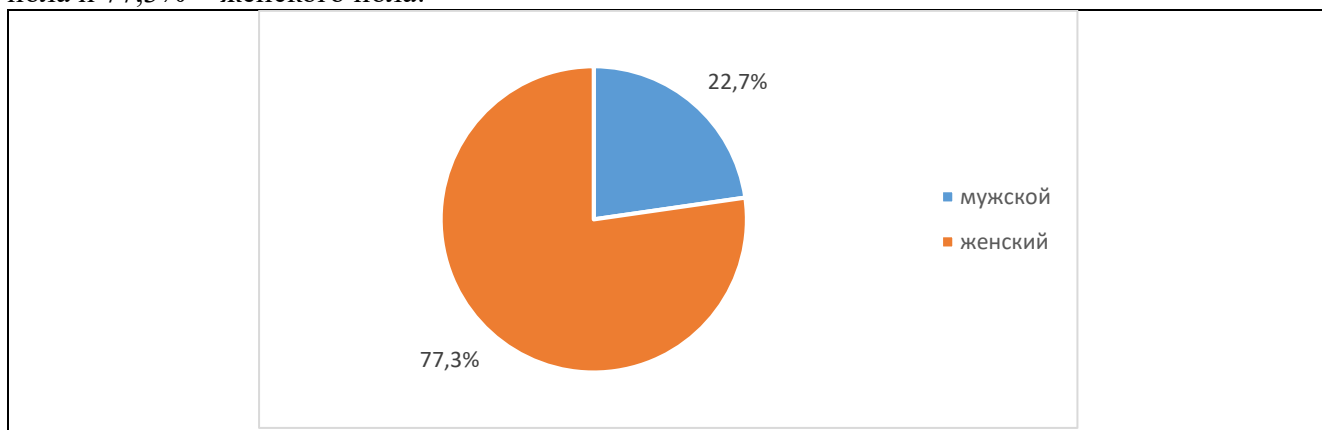


**Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Казанского кооперативного
института (филиала) Российского университета кооперации удовлетворённости
условиями и организацией образовательной деятельности по программе
43.02.16 Туризм и гостеприимство (2025 год)**

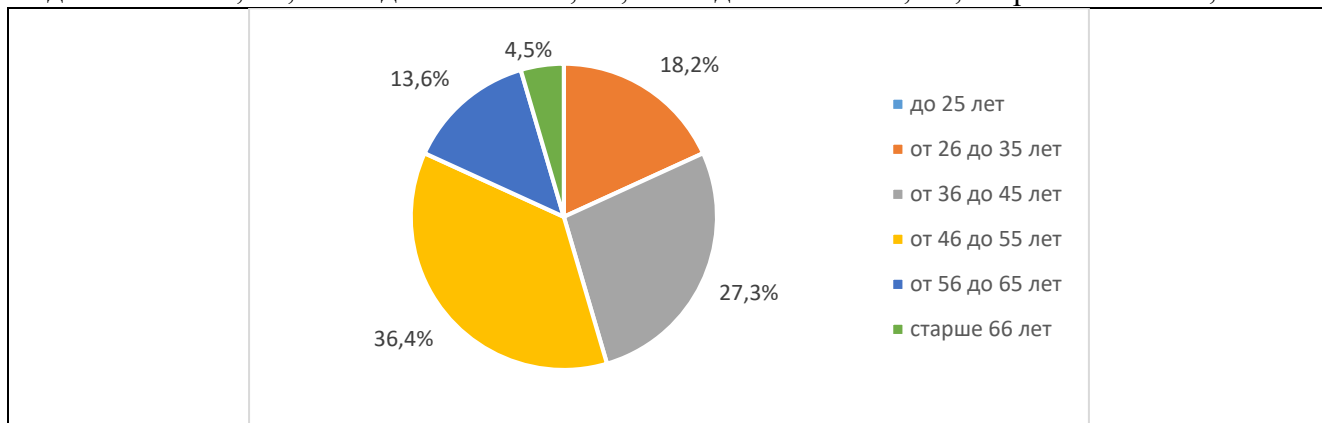
В 2025 году в Российском университете кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы 43.02.16 Туризм и гостеприимство, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 74% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

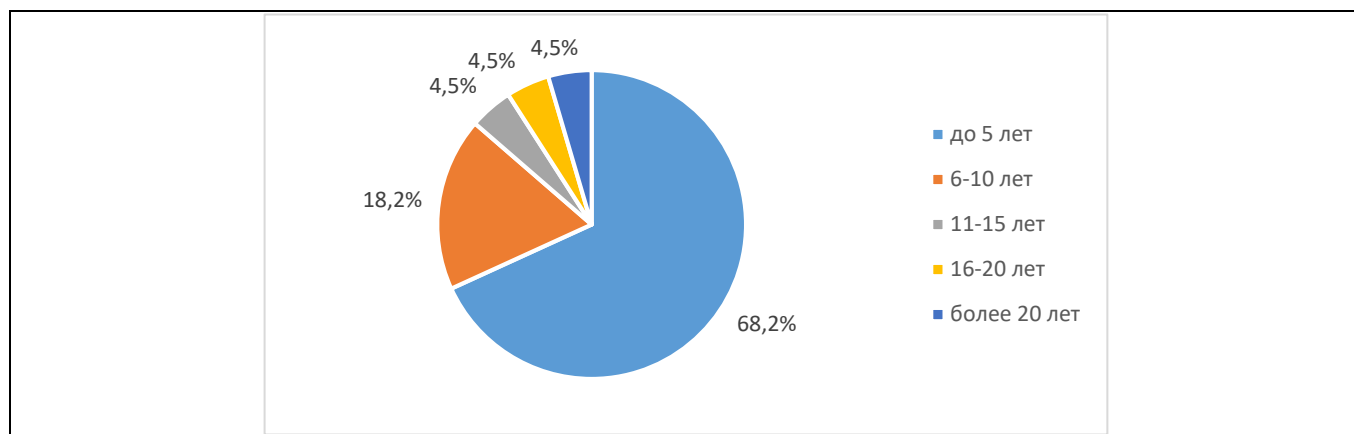
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 22,7% лиц мужского пола и 77,3% – женского пола:



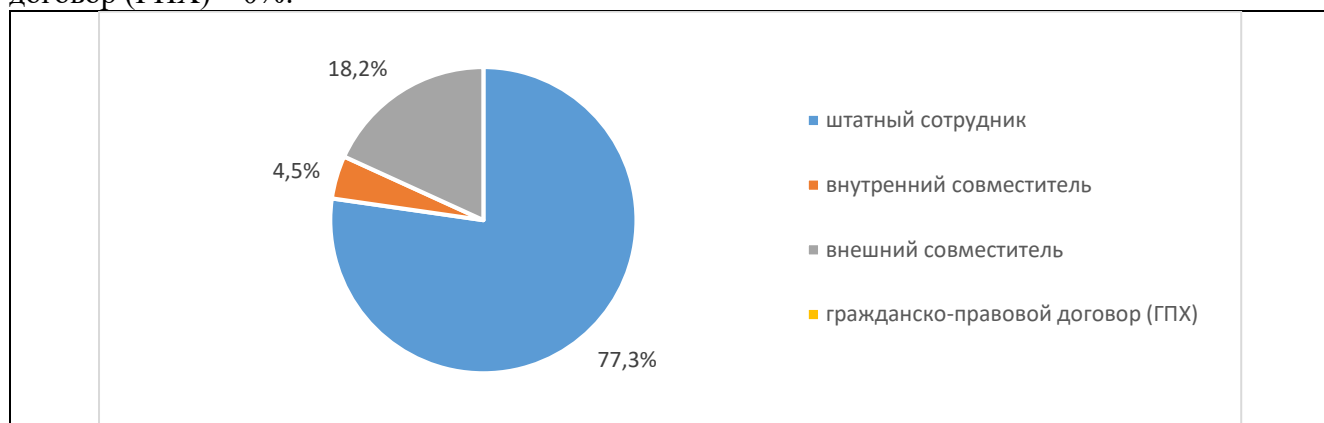
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0%; от 26 до 35 лет – 18,2%; от 36 до 45 лет – 27,3%; от 46 до 55 лет – 36,4%; от 56 до 65 лет – 13,6%; старше 66 лет – 4,5%:



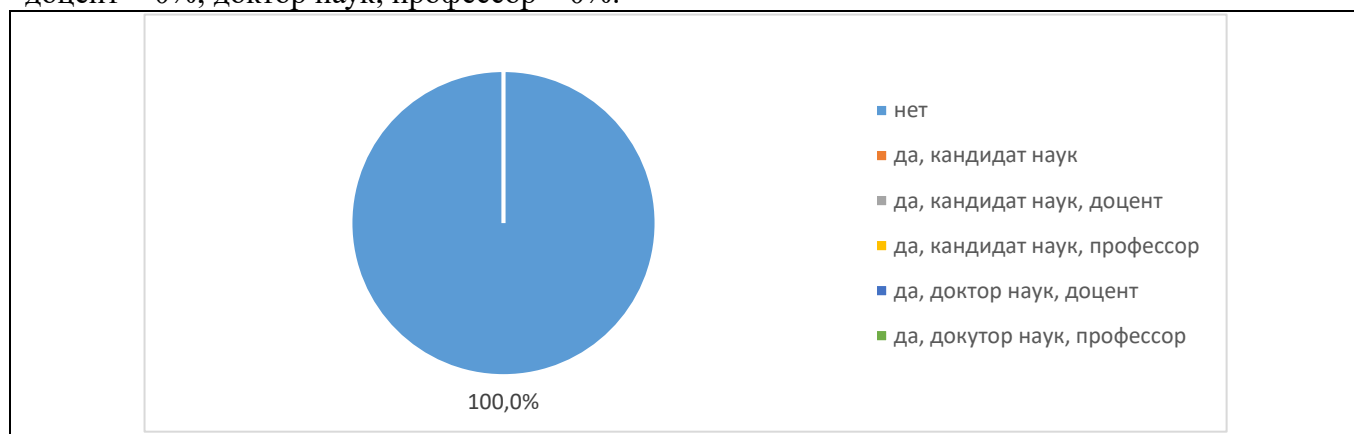
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 68,2%; 6-10 лет – 18,2%; 11-15 лет – 4,5%; 16-20 лет – 4,5%; более 20 лет – 4,5%:



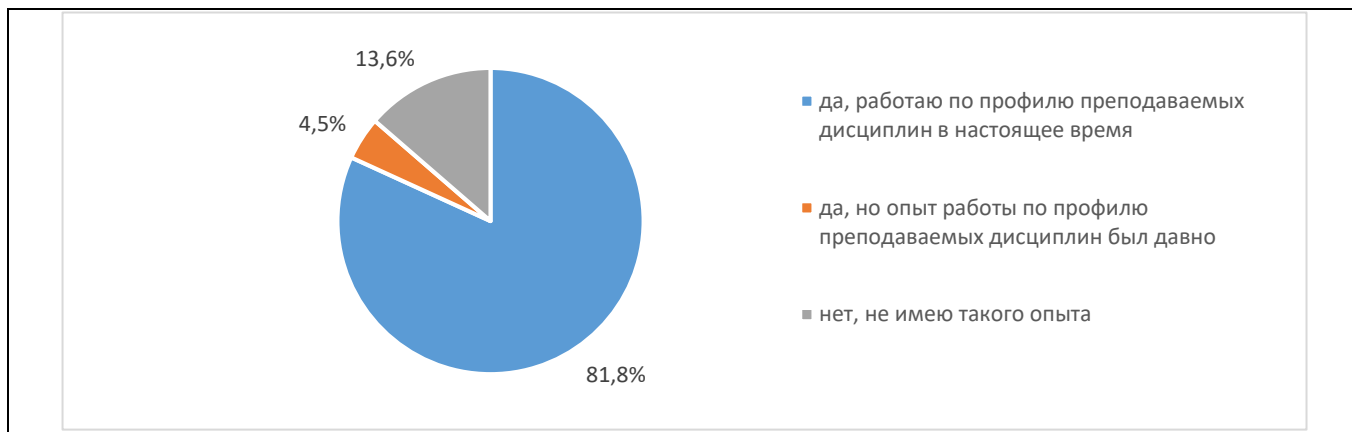
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 77,3%; внутренний совместитель – 4,5%; внешний совместитель – 18,2%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 0%:



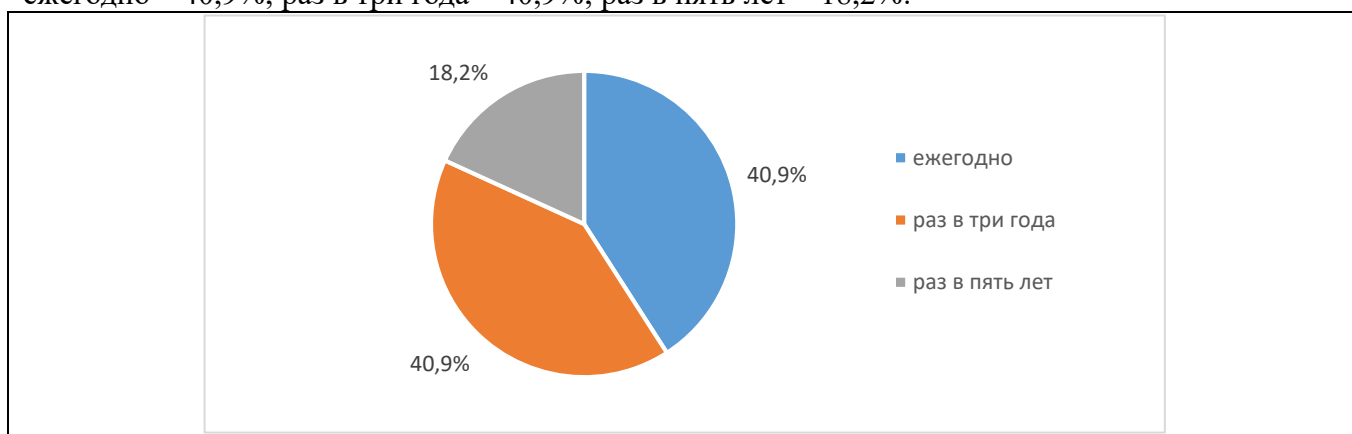
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 100%; кандидат наук – 0%; кандидат наук, доцент – 0%; кандидат наук, профессор – 0%; доктор наук, доцент – 0%; доктор наук, профессор – 0%:



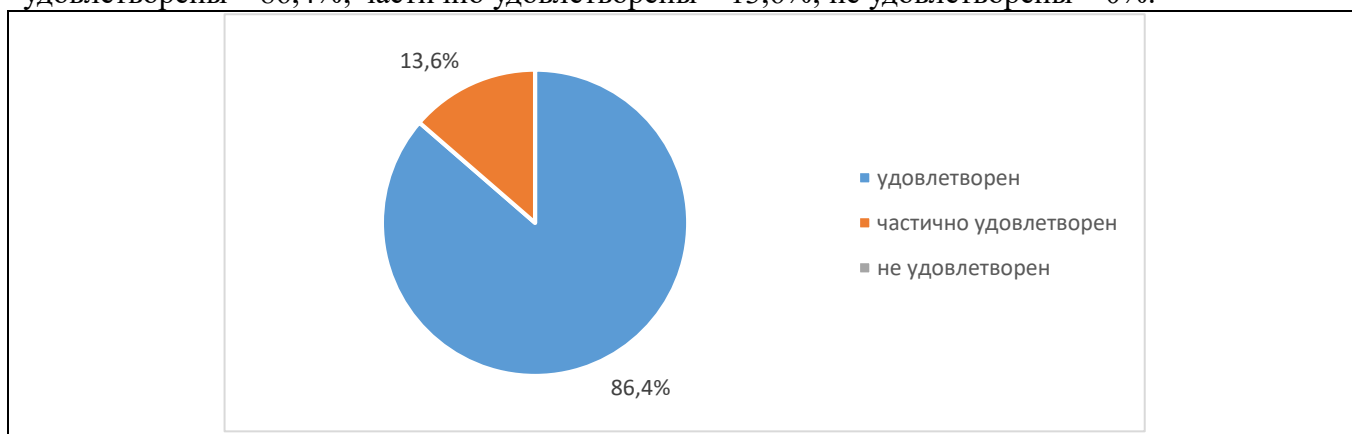
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 81,8%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 4,5%; не имею такого опыта – 13,6%:



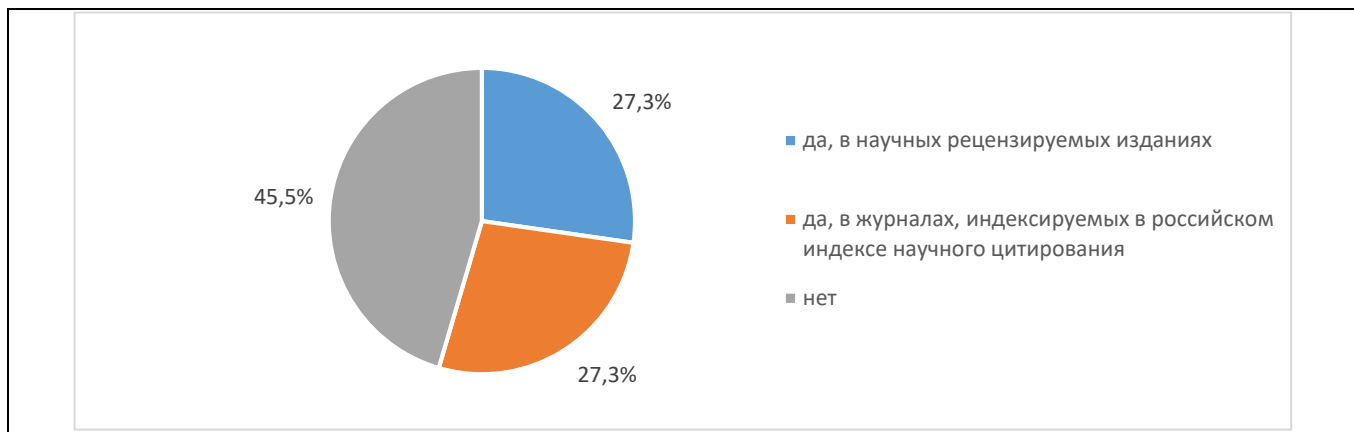
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 40,9%; раз в три года – 40,9%; раз в пять лет – 18,2%:



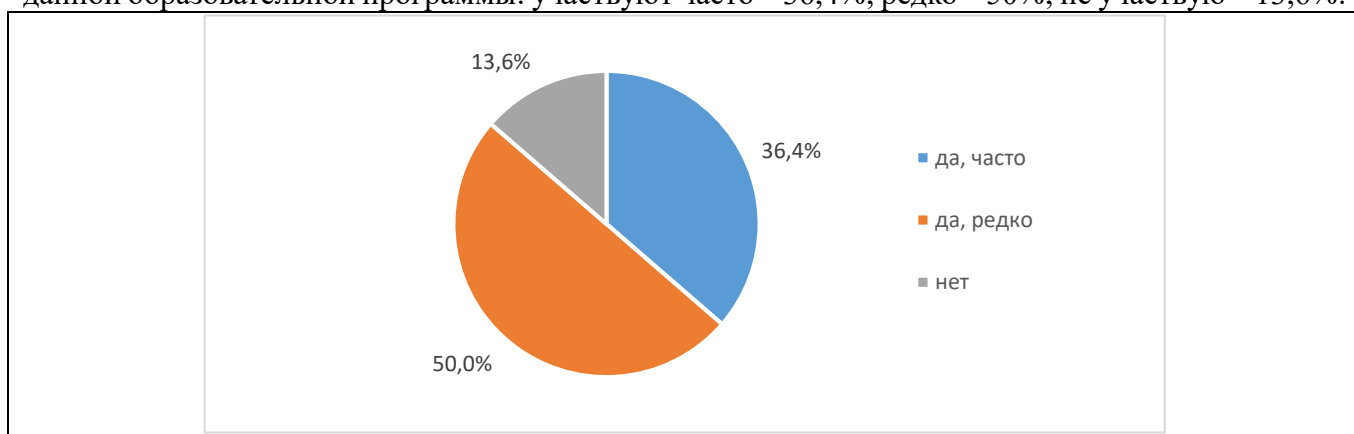
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 86,4%; частично удовлетворены – 13,6%; не удовлетворены – 0%:



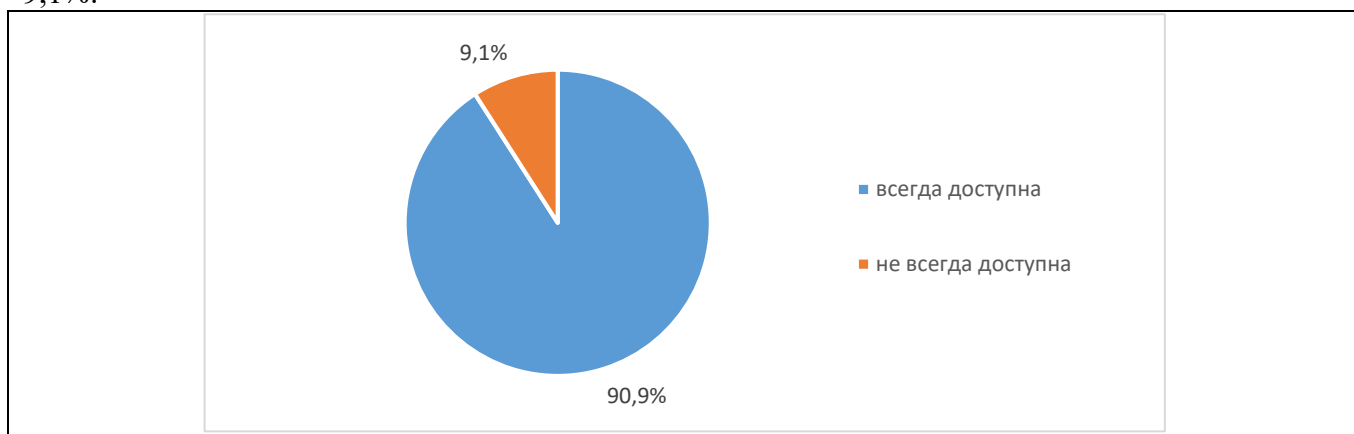
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 27,3%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 27,3%; отсутствуют – 45,5%:



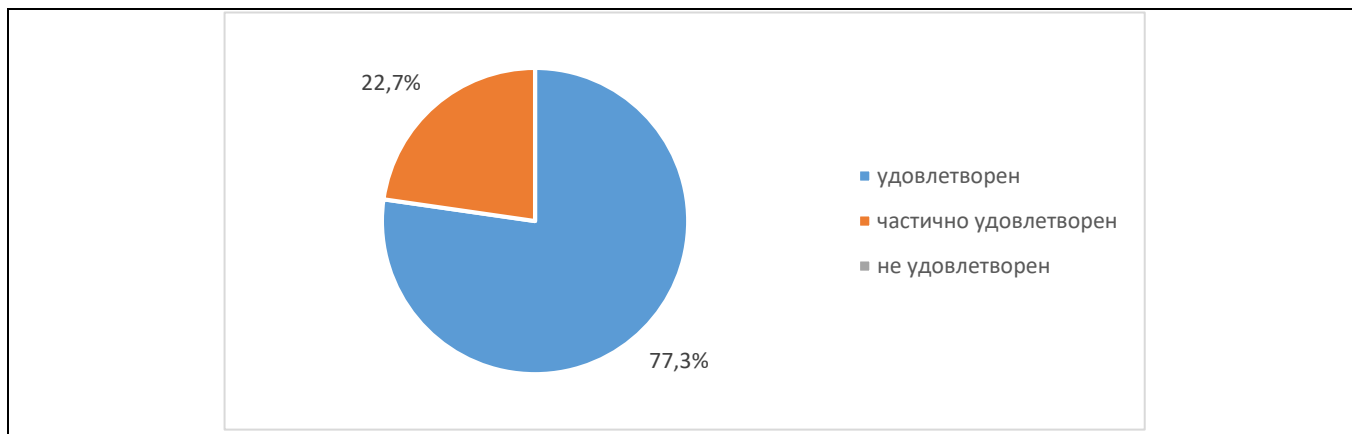
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 36,4%; редко – 50%; не участвую – 13,6%:



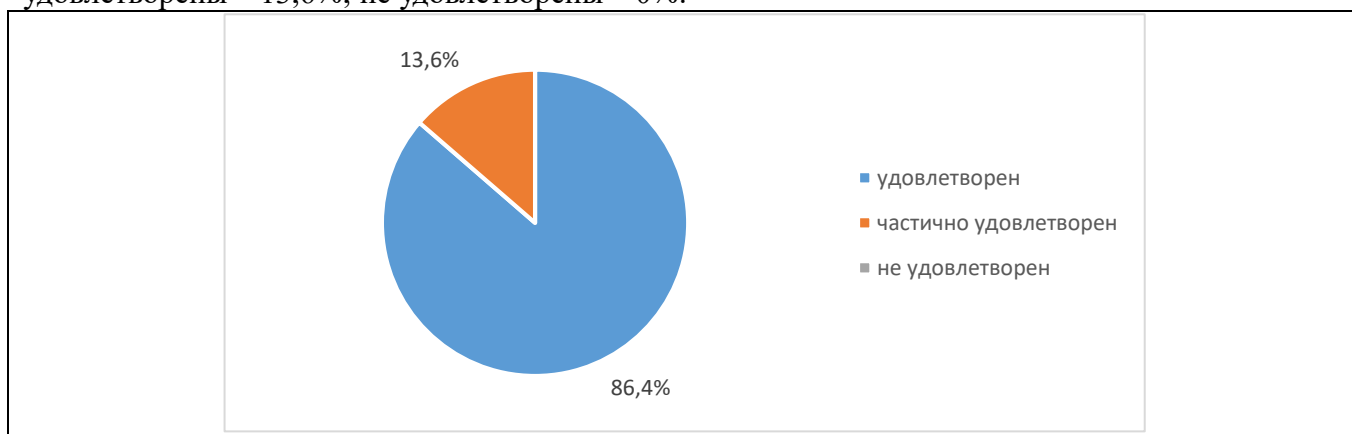
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 90,9%; не всегда доступна – 9,1%:



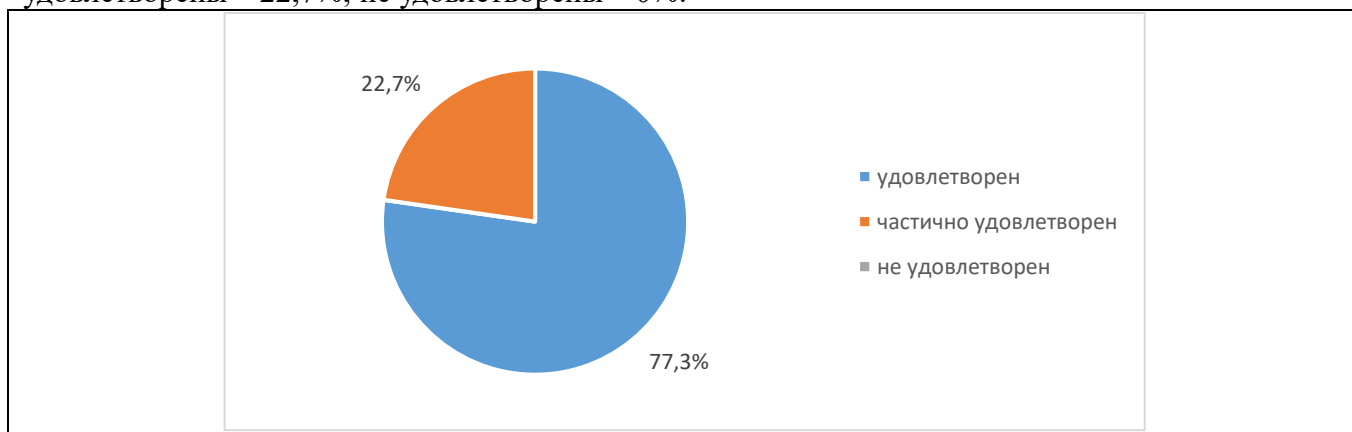
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 77,3%; частично удовлетворены – 22,7%; не удовлетворены – 0%:



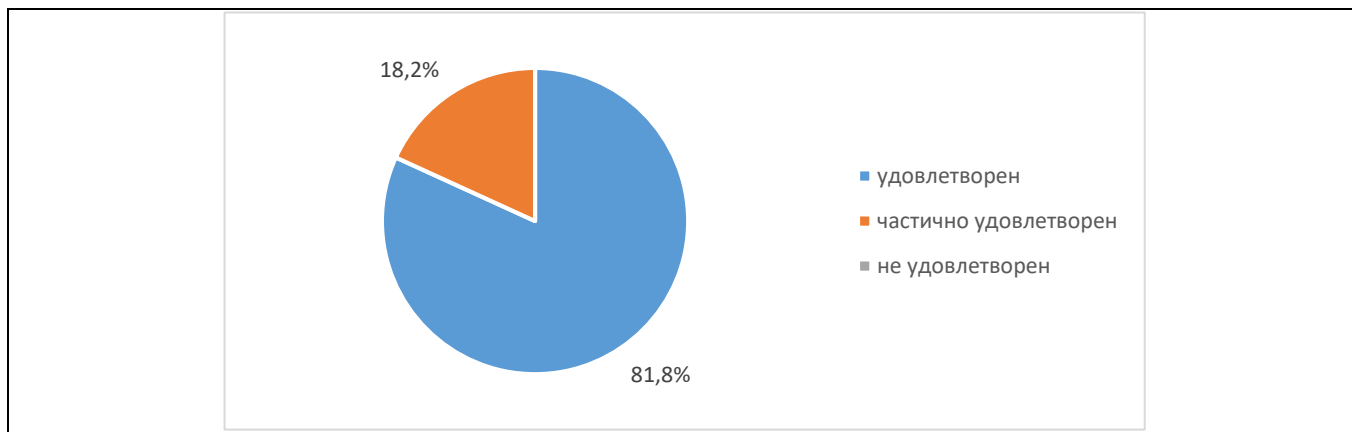
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 86,4%; частично удовлетворены – 13,6%; не удовлетворены – 0%:



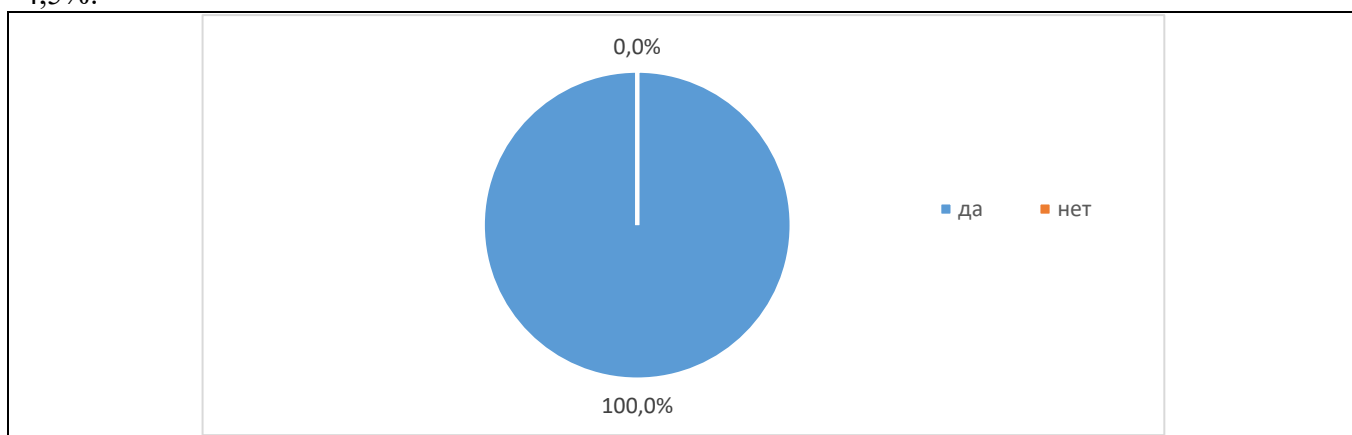
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 77,3%; частично удовлетворены – 22,7%; не удовлетворены – 0%:



15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 81,8%; частично удовлетворены – 18,2%; не удовлетворены – 0%:

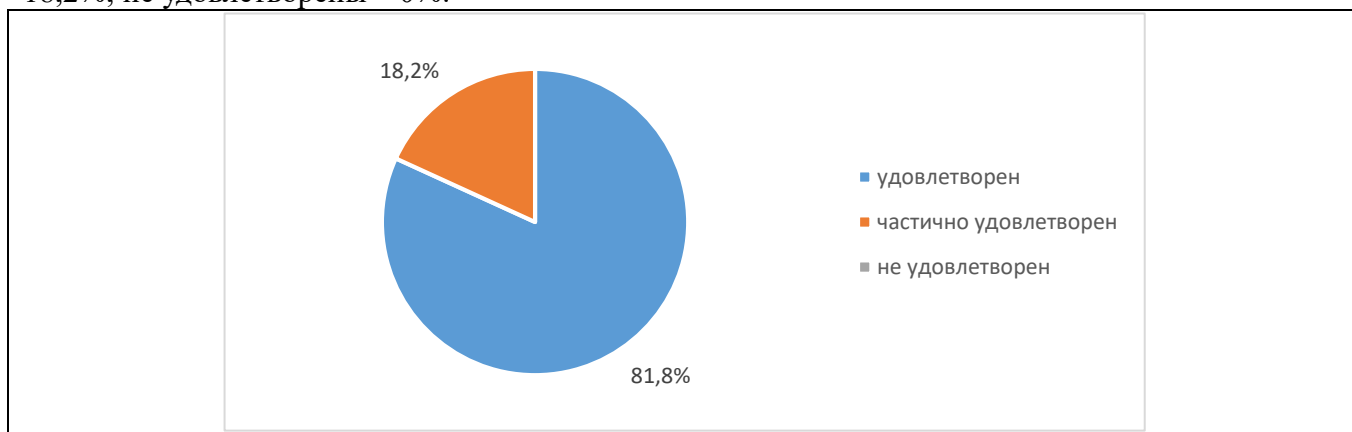


16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 100%; не предоставляется – 4,5%:



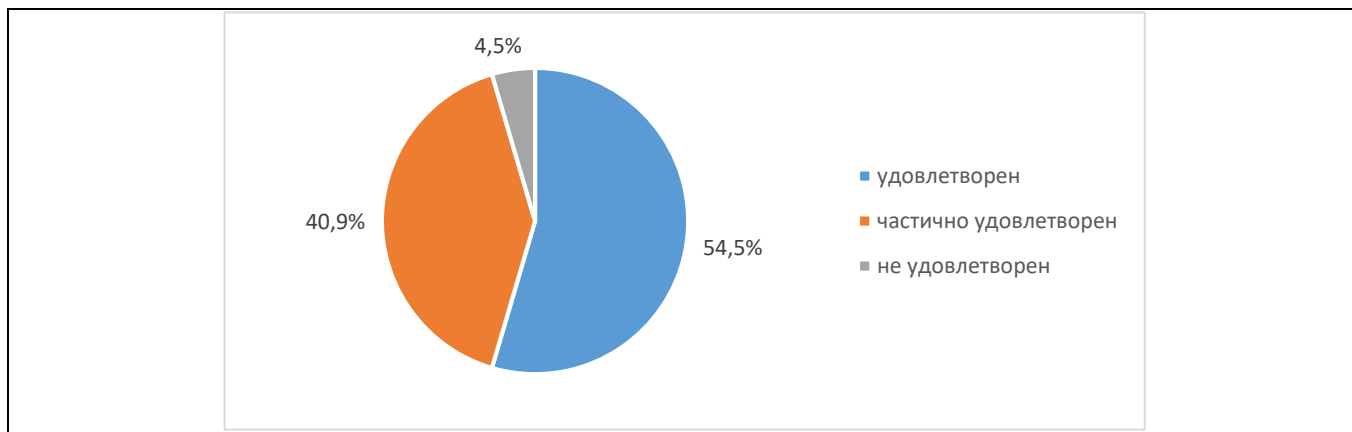
Предложения преподавателей по внесению изменений в содержание данной образовательной программы¹: -

17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 81,8%; частично удовлетворены – 18,2%; не удовлетворены – 0%:



18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 54,5%; частично удовлетворены – 40,9%; не удовлетворены – 4,5%:

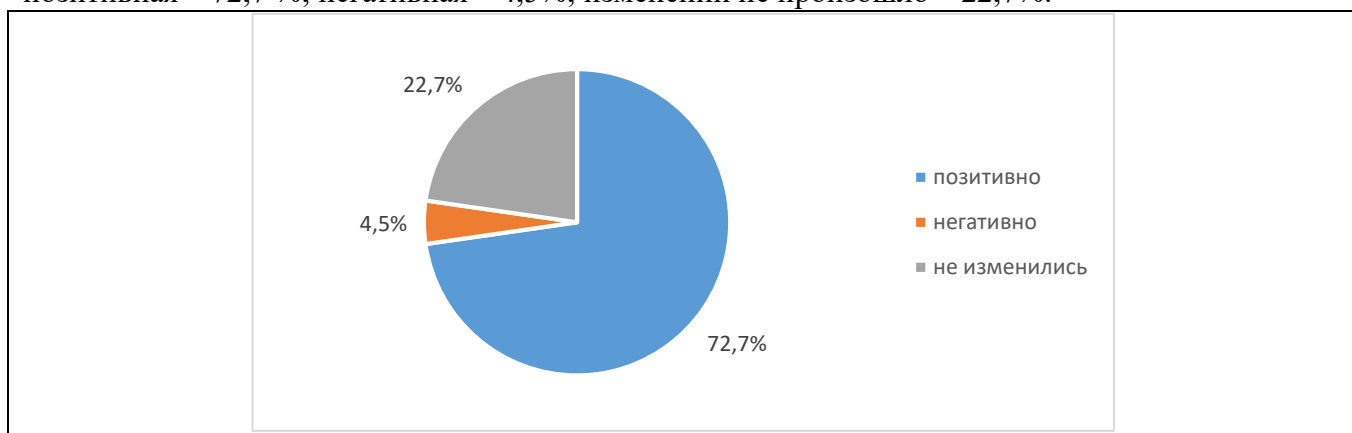
¹ Необязательный пункт



19. Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 45,5%; улучшилась система организации учебного процесса – 36,4%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 54,5%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 31,8%; выросла инновационная активность Университета – 40,9%; повысилась исполнительская дисциплина – 13,6%; существенных улучшений нет – 13,6%:

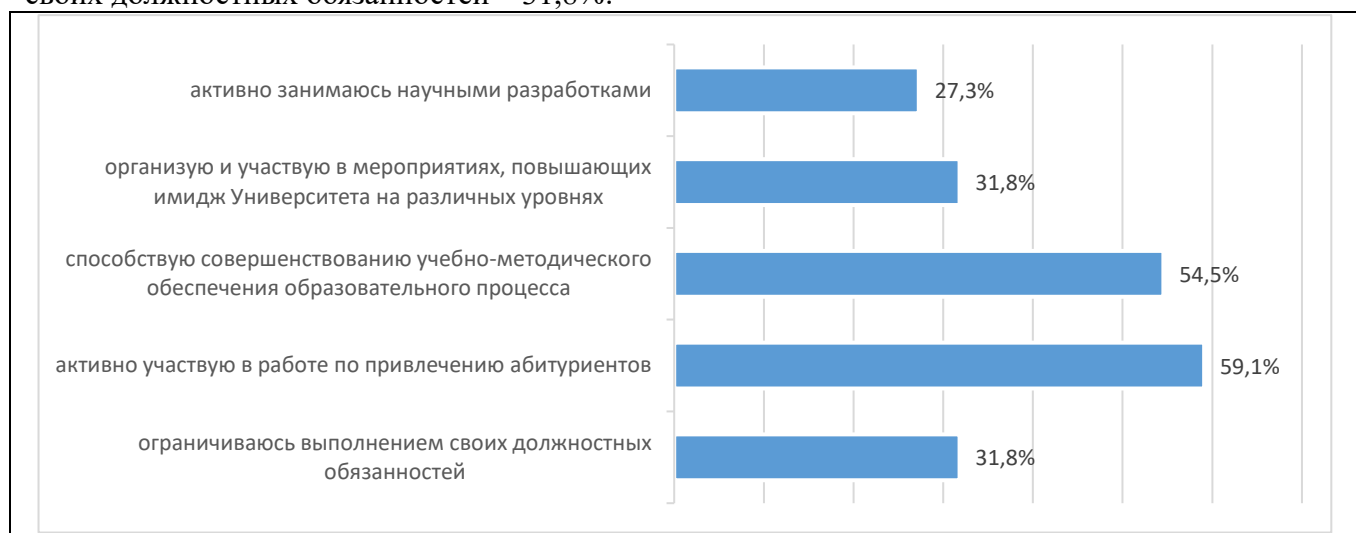


20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 72,7 %; негативная – 4,5%; изменений не произошло – 22,7%:

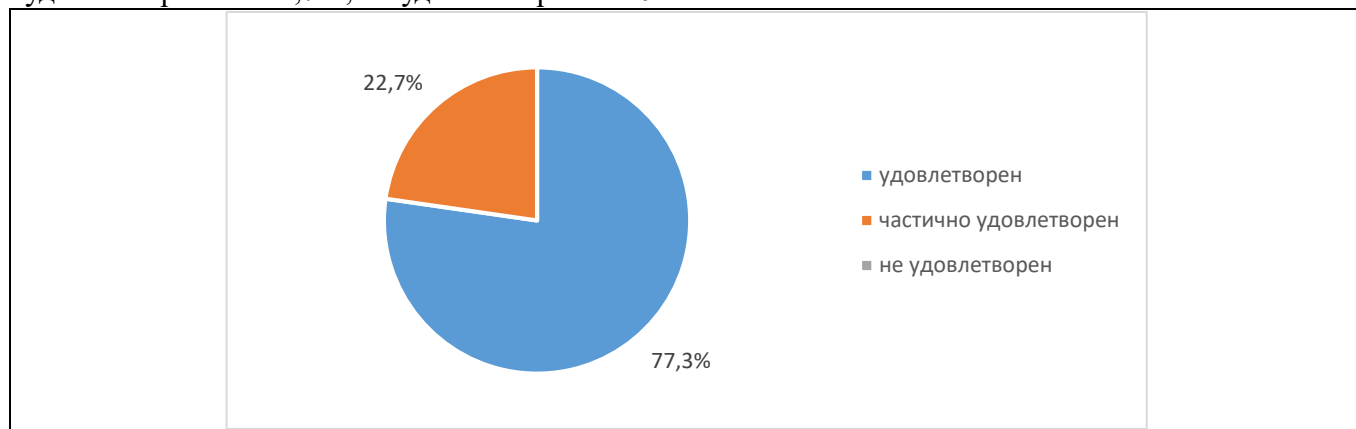


21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 27,3%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Университета на различных уровнях – 31,8%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 54,5%;

активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 59,1%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 31,8%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 77,3%; частично удовлетворены – 22,7%; не удовлетворены – 0%:



По результатам проведенного в 2025 году анкетирования можно сделать следующие выводы:

- цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе: создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.